

Váš dopis zn. / ze dne

Číslo jednací
VZMR/007/2/2021

Vyřizuje / e-mail / telefon

Mgr. Tereza Kittlerová, verejne.zakazky@vop.cz,
+420 556 783 723

Šenov u Nového Jičína, 05.03.2021

Vysvětlení, doplnění a změna zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka:

VZMR/007/2/2021/ Poskytování mobilních hlasových a datových služeb mobilního operátora

V souladu s Výzvou k podání nabídky a k prokázání kvalifikace k veřejné zakázce malého rozsahu, poskytuje zadavatel následující vysvětlení, doplnění a změnu zadávací dokumentace. S ohledem na větší množství dotazů zadavatel z důvodu přehlednosti odpověď vložil do textu přímo za dotaz tazatele.

Dotaz č. 1

Vzhledem k nejednoznačnosti systému hodnocení nabídek včetně jejich variant, zachování zásad transparentnosti dle § 6 zákona a vyloučení všech pochybností, uchazeč žádá o oficiální zveřejnění výpočtu, které budou použité pro hodnocení, a to formou tabulek v Excel souboru včetně vzorců.

Odpověď č. 1

Zadavatel provedl změnu zadávací dokumentace tak, aby vyhověl požadavku tazatele. S ohledem na požadavek transparentnosti dodává, že v tabulce, která je obsahem přílohy č. 3 zadávací dokumentace, a která bude sloužit k provedení hodnocení nabídek, stanovil předpokládané objemy plnění s ohledem na předpokládanou potřebu, která je založena na vyhodnocení minulých období.

Dotaz č. 2

Ve Výzvě v bodě 11 zadavatel popisuje dva způsoby hodnocení. První je na základě kritérií, kde se jednotlivým kritériím přiřazují body a druhý je na základě výpočtu hypotetického měsíčního nákladu. Prosíme zadavatele o upřesnění, který způsob bude použitý na hodnocení nabídky.

VOP CZ, s.p.

tel.: +420 556 783 111

IČ: 000 00 493

Dukelská 102, 742 42

fax: +420 556 701 734

DIČ: CZ00000493

Šenov u Nového Jičína

e-mail: vop@vop.cz

Zapsán v obchodním rejstříku u KS Ostrava,

URL: www.vop.cz

oddíl A XIV, vložka 150

Odpověď č. 2

Zadavatel v příloze č. 3 zadávací dokumentace umístil excelovskou tabulku ve formátu xlsx, která bude podkladem pro hodnocení nabídek.

Zadavatel si v zadávací dokumentaci stanovil, že bude provádět kritériálního hodnocení nabídek obou variant, tzn. každá z variant bude hodnocena zvlášť. U varianty č. 1 budou obdržené nabídky hodnoceny dle 3 kritérií (každé z kritérií má urč. procentuální váhu), a u varianty č. 2 budou obdržené nabídky hodnoceny dle 4 kritérií (každé z kritérií má urč. procentuální váhu), jak je uvedeno Výzvě. U každé z nabídek zadavatel sečte procentuální hodnoty získané na základě kritériálního hodnocení výše, a na základě tohoto hodnocení bude vybrána nejvýhodnější nabídka pro každou z variant. Tím, že uchazeč vyplní výše uvedenou tabulku, získá zadavatel teoretický měsíční rozsah plnění. Od tohoto rozsahu v případě varianty č. 2 bude odečten měsíční podíl hardwarového budgetu (tato hodnota bude rovněž vypočtena automatickým výpočtem). Výsledná hodnota bude porovnána s ekonomicky nejvýhodnější nabídkou varianty č. 1. Zadavatel výsledně vybere tu nabídku, která bude mít nižší hodnotu, a bude tak, tzn. pro zadavatele ekonomicky výhodnější.

Dotaz č. 3

Ve Výzvě zadavatel v bodě číslo 11 uvádí dvě kritéria pro výpočet bodů. První, kde nejvhodnější nabídka má maximální hodnotu kritéria a druhé, kde nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu kritéria. Prosíme zadavatele o upřesnění, která položka spadá, do kterého kritéria.

Odpověď č. 3

Kritéria jsou nově upřesněna v upravené podobě zadávací dokumentace, která je uveřejněna na profilu zadavatele.

Dotaz č. 4

Prosíme o vyjmutí hardware budgetu z celkového hodnoty plnění. Hardware budget je ze své podstaty sleva na nákup hardwaru (např. mobilních telefonů). V Případě výhry uchazeče s nabídkou ve variantě č. 2 by tato sleva byla připočtená k plnění a výše slevy na nákup hardwaru tak snižuje výšku plnění za služeb. Podle názoru uchazeče není správné, aby vyšší poskytnutá sleva na nákup hardwaru zvyšovala plnění.

Odpověď č. 4

Zadavatel na hardwarovém budgetu a na podmínkách jeho poskytnutí trvá. Pro účely zadání veřejné zakázky je jakékoliv plnění plněním, které je započteno do hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel předpokládá, že dodavatelé nabídnou vyšší ceny svých produktů v případě varianty s budgetem. Z tohoto důvodu bude budget od hodnoty nabídky odečten, aby bylo možné porovnat výhodnost obou nabídek.

Dotaz č. 5

Uchazeči není jasné, jak zadavatel určil maximální počet bodů pro jednotlivé části kritérií a jak proběhne výpočet počtu bodů jednotlivých částí pro každé kritérium. V zadávací dokumentaci je uveden způsob výpočtu bodů pro kritérium na základě hodnoty nabídky, ale není uvedeno, jak do výpočtu vstupují jednotlivé části každého kritéria a ani jak se dopočte počet bodů pro jednotlivé části kritérií. Také není uvedeno, jak se dopočte hodnota nabídky a co je nejvhodnější nabídka.

Odpověď č. 5

Hodnota kritérií, kdy každé kritérium představuje službu nebo souhrn služeb požadovaných v nabídce, je stanovena na základě vnitřních potřeb zadavatele. Výpočet bodů pro každé z kritérií je již uveden v upravené podobě Výzvy k podání nabídky + ZD ze dne 5.3.2021.

Dotaz č. 6

Ve variantě číslo 1, kritérium číslo 1, část 2 má uchazeč podezření, že chybí část textu. Není uvedeno, k jakému množství se vztahuje část věty „cenu hovoru do fixních sítí.“

Odpověď č. 6

Zadavatel upravil původní znění Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentaci, kterou uveřejnil na profilu zadavatele v podobě Výzva k podání nabídky a ZD ze dne 5.3.2021.

Dotaz č. 7

Uchazeč požaduje dodání informace k variantě 1, kritérium 1, část 3, kdy mu není jasné, který datový tarif 10 GB vstupuje do hodnocení. Součástí tarifu 7 až 9 nejsou národní datové tarify a datové služby jsou již hodnoceny v Kritériu 2.

Odpověď č. 7

Viz odpověď č. 6

Dotaz č. 8

Uchazeč se dotazuje, proč v Příloze č. 3 je u tarifů 1, 2, 3, 4, 5, 7, a 9 v kolonce zahraniční volání požadované uvedené ceny za 1Gb pro jednotlivé zóny. Datové služby ze své podstaty nepatří pod mezinárodní volání a roaming požaduje zadavatel nacenit v rámci Ostatních služeb.

Odpověď č. 8

Viz odpověď č. 6

Dotaz č. 9

Uchazeč žádá o vysvětlení, jak a jestli do hodnocení vstupují Ostatní služby.

Odpověď č. 9

Předmětem hodnocení jsou pouze položky uvedené v příloze č. 3 této zadávací dokumentace tabulka ve formátu xlsx.

Dotaz č. 10 Uchazeč se dotazuje k datové tarifu s FUP neomezená, kdy upozorňujeme, že na současném trhu není v nabídce žádného z poskytovatelů samostatný neomezený datový tarif, ale ten existuje pouze v kombinaci s hlasovým neomezeným tarifem. Uchazeče se tedy zadavatele dotazuje, zda trvá na neomezeném datovém tarifu a to i za předpokladu, že ten je automaticky spojen s hlasovým neomezeným tarifem čímž může dojít k účtování vyšší ceny než kdyby Zadavatel stanovil datový balíček s adekvátně vysokou FUP.

Odpověď č. 10

Zadavatel se domnívá, že svůj požadavek již dostatečně formuloval. Záleží tedy na dodavateli, jakou formu či variantu v nabídce zvolí.

Dotaz č. 11 V případě trvání Zadavatele na neomezeném datovém tarifu bez FUP se Zadavatele ptáme, zda je pro Zadavatele přijatelná varianta s omezenou rychlostí např. 20Mbit/s. Potencionální dodavatel také upozorňuje, že umístění sim karty do stacionárních zařízení je v rozporu s Všeobecnými obchodními podmínkami.

Odpověď č. 11

Zadavatel požaduje garantovanou rychlost, průměrný percentil garantované rychlosti atp. vše s ohledem na novelizaci příslušné nomy, která proběhla v loňském roce.

Dotaz č. 12

V Příloze 3 u tarifu 6 je požadavek na nacenění ceny Kč/min za posílání SMS. Prosíme o upřesnění, zdali zadavatel požaduje nacenění za kus.

Odpověď č. 12

Zadavatel požaduje ocenění za 1 ks. Chyba byla změnou zadávací dokumentace odstraněna.

Dotaz č. 13

Ve Výzvě zadavatel uvádí v části Hodnocení nejvýhodnějších nabídek z obou variant, v bodě e) hodnotu plnění v rámci zón v podobě volání, přičemž potenciálnímu uchazeči není jasné, jak bude hodnocení probíhat, když je naceněno volání do zahraničí u každého hlasového tarifu. Bude 100 minut vstupovat do hodnocení pro každou zónu a pro každý tarif (do hodnocení by tak vstoupilo 800 minut pro každou zónu) nebo jen jednou za celou nabídku? Pokud bude vstupovat

jenom jednou jak bude určena cena pro jednotlivé zóny v Případě, že bude v cena pro jednotlivé tarify různá? Uchazeč žádá způsob výpočtu objasnit také pro body (f – SMS a G – data), kde zadavatel uvádí stejnou logiku výpočtu hodnoty plnění.

Odpověď č. 13

Viz odpověď č. 6

Dotaz č. 14

Ve Výzvě zadavatel uvádí v části Hodnocení nejvýhodnějších nabídek z obou variant, v bodě f) hodnotu plnění v rámci zón v podobě SMS, přičemž v Příloze č. 3 není uvedena kolonka pro nacenění služby SMS.

Odpověď č. 14

Viz odpověď č. 6

Dotaz č. 15

Ve Výzvě zadavatel uvádí v části Hodnocení nejvýhodnějších nabídek z obou variant, v bodě g) hodnotu plnění v rámci zón v podobě dat, přičemž zadavatel uvádí, že do výpočtu vstoupí 10 Gb dat/měsíc, ale ve vzorci je uveden výpočet pro 100 Gb/měsíc.

Odpověď č. 15

Viz odpověď č. 6

Dotaz č. 16

Zadavatel uvádí v Příloze č.1 rozpad států na zóny, přičemž poté požaduje v bodě 6 cenu za minutu a cenu za GB. Potencionálnímu uchazeči z toho není jasné, jestli se jedná o mezinárodní volání nebo roamingové volání, kdy roamingové volání by mělo být rozděleno na odchozí a příchozí a v EU spadá pod regulaci, takže je za stejnou cenu jako u národních tarifů. Pokud se jedná o mezinárodní volání, tak uchazeči není jasné umístění ceny pro data v této tabulce.

Odpověď č. 16

K plnění je uvedena poznámka „dle specifikace EU“. Uvedená tabulka je víceméně vodítko podání nabídky dodavatele. Např. u dat z nařízení vyplývá, „že pakliže bude uživatel v zemi EU a započne třetí plnění dat balíčku, aniž upozorní operátora, má tento právo navýšit cenu za tento balíček o x %“. Má se tedy za to, že operátor uvede příslušné ceny dle zóny. A to jak příchozí, tak odchozí. Pakliže uvede jednotnou cenu i v jiných zónách zaleží na něm.

..

Dotaz č. 17

Zadavatel zahrnul různé tabulky pro uvedení cen do Přílohy 1 a Přílohy 3.

Odpověď č. 17

Tabulky uvedené v příloze č. 1 jsou tabulky obsahující technickou specifikaci požadovaného plnění. Jako ceník budoucího plnění a podklad pro hodnocení slouží obsah přílohy č. 3 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 18

V rámci zjednodušení, lepší orientaci, přehlednosti a zejména transparentnosti pro všechny potenciální uchazeče žádáme Zadavatele o zvážení možnosti vytvoření jednoduché Excel hodnotící tabulky, která je v obdobných veřejných zakázkách standardním nástrojem pro hodnocení nabídek a je ze strany Zadavatele nastavena tak, že automaticky počítá jednotkové ceny vložené uchazečem a jejímž výsledkem je transparentní nabídková cena za dané období.

Odpověď č. 18

Viz odpověď č. 6.

Dotaz č. 19

Vzhledem k množství dotazů a nejednoznačnosti systému hodnocení, žádáme Zadavatele o posunutí termínu odevzdání veřejné zakázky o 5 pracovních dnů.

Odpověď č. 19

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do **19.3.2021 do 13:00 hod.**

Dotaz č. 20

Zadavatel čl. 7. Výzvy uvádí: Varianta č. 2: Účastník zpracuje svou nabídku tak, že do přílohy č. 3 této zadávací dokumentace uvede:

- a) ke každému hlasovému i datovému tarifu jeho cenu
- b) ke každé, zadavatelem specifikované zóně, cenu služby za 1 minutu, popř. 1 Gb
- c) hodnotu poskytnutého hardwarového budgetu

V příloze č. 3 položka „Budget“ není uvedena. Upraví Zadavatel přílohu č. 3 zadávací dokumentace v tomto smyslu?

Odpověď č. 20

Viz odpověď č. 6

Dotaz č. 21

Zadavatel čl. 7. Výzvy uvádí: Pro účely seznámení účastníků zadávacího řízení s běžným objemem čerpání plnění zadavatel v příloze č. 3 této zadávací dokumentace uvedl objem služeb čerpaných za posledních deset měsíců před zahájením tohoto zadávacího řízení.

V příloze č. 3 není objem služeb čerpaných za posledních deset měsíců před zahájením tohoto zadávacího řízení uveden. Upraví Zadavatel přílohu č. 3 zadávací dokumentace v tomto smyslu?

Odpověď č. 21

[Viz odpověď č. 6](#)

Dotaz č. 22

Zadavatel v příloze č. 1 Výzvy v čl. 5. "Minimální specifikace datových tarifů" uvádí:

Zadavatel požaduje poskytnout mobilní datové připojení uživatelů s využitím modemu nebo datové karty. Zadavatel požaduje datový limit shodný pro ČR a země EU v rámci jednoho paušálu. Takovýto požadavek zadavatele je poté v rozporu jak s cenovou politikou, tak např. controllingem jednotlivých operátorů, kdy mechanismy ohledně datování jsou nastaveny v souladu s evropskými předpisy zabývajícími se roamingem, jeho cenovými aspekty a spojenými povinnostmi vůči zákazníkům např. ohledně informování čerpání limitů atd. Takovýto výše uvedený požadavek zadavatele považujeme za požadavek právě v rozporu s evropskými předpisy. Požadujeme, aby zadavatel tento požadavek tj. "datový limit shodný pro ČR a země EU v rámci jednoho paušálu" vypustil. Vypustí tedy zadavatel tento požadavek ze ZD?

Odpověď č. 22

[Zadavatel přezkoumal požadavek a rozhodl se jej právě s odvoláním na nařízení evropské komise a jejího dodržování nevypustit ze zadávací dokumentace.](#)

Dotaz č. 23

Zadavatel čl. 9., písm. a) Výzvy uvádí: Vyplněný Krycí list nabídky (příloha č. 2) - uchazeč vyplní identifikační údaje, celkovou nabídkovou cenu (dle toho, na kterou z variant podává nabídku). Celková nabídková cena musí být stejná jako automaticky spočtená v příloze č. 3 zadávací dokumentace. Příloha č. 3 výzvy je dokument ve formátu *.doc. Dokumenty v tomto formátu automatický výpočet neprovádějí.

Odpověď č. 23

[Viz odpověď č. 6](#)

Dotaz č. 24

Poskytne zadavatel přílohu č.3 jako dokument ve formátu např. *.xls, který automaticky spočítá nabídkovou cenu?

Odpověď č. 24

[Viz odpověď č. 6](#)

Dotaz č. 25

Zadavatel na více místech Výzvy a jejích příloh uvádí jako jednotku objemu dat Gb a kb.

Předpokládá dodavatel správně, že se jedná dle standardní praxe o jednotku GB a kB, tedy gigabyte a kilobyte?

Odpověď č. 25

[Ano, dodavatel předpokládá správně.](#)

Dotaz č. 26 Zadavatel v příloze č. 1 Výzvy v čl. 6. "Zóny (dle specifikace EU)" požaduje uvést cenu za 1 GB pro zónu 1, přičemž zóna 1 je EU a řídí se platnou legislativou EU. Řídí se sazbami národních dat. Žádáme o úpravu tabulky, případně doplnění informací k zadání.

Odpověď č. 26

[Zadavatel se při tvorbě zadávací dokumentace řídil aktuální platnou legislativou EU. Dodavatel se jí bude řídit při tvorbě nabídky.](#)

Dotaz č. 27

Zadavatel v příloze č. 4 Výzvy v čl. 2.3. "Zálohy a splatnost daňových dokladů" uvádí: Daňové doklady jsou vystavovány ve formátu *.pdf a zasílány zadavateli prostřednictvím datové schránky, pokud nebude smluvními stranami dohodnuto jinak. Dodavatel nabízí možnost zasílání daňových dokladů elektronicky na e-mail, případně poštou nebo prostřednictvím zákaznického portálu. Bude zadavatel akceptovat jednu z uvedených variant?

Odpověď č. 27

[Zadavatel bude akceptovat jednu z dodavatelem uvedených variant.](#)

Dotaz č. 28

Zadavatel uvádí v příloze č. 1 Výzvy čl. 8. "Zaměstnanecký program". Předpokládá dodavatel správně, že zaměstnanecký program nebude poskytován přímo pod rámcovou smlouvou, ale bude paralelním odděleným oficiálním zaměstnaneckým programem, tzn. účastnické smlouvy

(SIM karty) rodinných příslušníků budou vedeny přímo na jejich rodná čísla? Budou se tarify uvedené v nabídce vztahovat k zaměstnaneckému programu?

Odpověď č. 28

Zaměstnanecký program není předmětem veřejné zakázky a bude řešen odděleným zaměstnaneckým programem. Účastnické smlouvy budou uzavírány přímo se zaměstnanci zadavatele a jejich rodinnými příslušníky.

Dotaz č. 29

Dodavatel tímto žádá, s ohledem na výše uvedené o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň do 9.3.2021.

Odpověď č. 29

Viz odpověď č. 19

Závěrem zadavatel informuje uchazeče, že upravil původní znění Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentaci. Upravená podoba Výzvy bude uveřejněna na profilu zadavatele včetně všech příloh s uvedenou příponou ze dne 5.3.2021. Vzhledem k výše uvedenému se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek, kterou tímto stanovuje na **19.3.2021 do 13:00 hod.**

S pozdravem

Ing. Radovan Putna

Ředitel VOP CZ, s.p.

Příloha č. 1_Vysvětlení č. 1_Výzva k podání nabídky a Zadávací dokumentace ze dne 5.3.2021

VOP CZ, s.p.

Dukelská 102, 742 42

Šenov u Nového Jičína

tel.: +420 556 783 111

fax: +420 556 701 734

e-mail: vop@vop.cz

URL: www.vop.cz

IČ: 000 00 493

DIČ: CZ00000493

Zapsán v obchodním rejstříku u KS Ostrava,

oddíl A XIV, vložka 150