

Váš dopis zn. / ze dne

Číslo jednací

Vyřizuje / e-mail / telefon

OVZ/016/3/2021

Ing. Klára Rašková, [verejne.zakazky@vop.cz](mailto:verejne.zakazky@vop.cz),  
+420 606083692

Šenov u Nového Jičína, 03.08.2021

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

### Veřejná zakázka: OVZ/016/3/2021 Dodávky řezného a upínacího nářadí, ostření, včetně servisu a dalšího, souvisejícího plnění

V souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace. Toto Vysvětlení zadávací dokumentace bude zveřejněno stejným způsobem, jakým byl poskytnut neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci, tj. na profilu zadavatele na URL: <https://verejnezakazky.vop.cz>.

**Uchazeč požádal zadavatele o Vysvětlení zadávací dokumentace prostřednictvím elektronického nástroje E-zak, přičemž obsah žádosti je uveden níže.**

#### Dotaz č. 1

Z důvodu požadavku na systém TPV 2000 Plus jsme zjišťovali u ostatních společností plnících požadavky výběrového řízení, zdali mají potřebné certifikace tohoto programu. Z našeho průzkumu vzešlo, že daná kritéria výběrového řízení včetně certifikace TPV 2000 Plus splňuje pouze 1 společnost v oboru na českém trhu. Domníváme se, že tento fakt odporuje možnosti vybrat nejvhodnější variantu budoucí spolupráce a jedná se o účelový parametr, který v kontextu celého výběrového řízení může splnit jen jedna konkrétní firma. Jedná se o diskriminační parametr, který žádáme z výběrového řízení odstranit.

Požadujeme odstranění parametru na systém TPV 2000 Plus i z důvodu, že jsme u poskytovatele systému - společnosti TPV group s. r. o. poptali možnost zajištění podpory jako třetí strany, bohužel společnost dle vyjádření jednatele tuto možnost nenabízí a ani nám nenapsala jména certifikovaných společností / lidí, které by bylo možné kontaktovat. a popř. smluvně zavázat pro potřebnou podporu. Dále nám byl oznámen 9. měsíc jako nejbližší pro možnost zaškolení našeho pracovníka. S odkazem na výše uvedené bych se chtěl zeptat, zdali by v zájmu zachování transparentnosti veřejné soutěže neměla být možnost doplnění dané certifikace dodatečně v rámci např. prvních 6 měsíců po podpisu smlouvy?

V celkovém kontextu tohoto parametru, vyjádřením dodavatele systému a s ostatními požadavky na dodavatele, se poté jedná o účelově vedenou zakázku, nikoli veřejné výběrové řízení.

### **Odpověď na dotaz č. 1**

Na tuto otázku bylo již zodpovězeno: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 otázka č.1 Zadavatel dále uvádí, že je uživatelem systému TPV 2000 Plus a tato skutečnost byla zohledněna v dotčené zadávací dokumentaci. Prostřednictvím poptávaného plnění zadavatel realizuje specifickou výrobu, nikoliv však vázající se k jednomu jedinému výrobku. Pro optimalizaci výroby je nutné, aby v rámci systému TPV 2000 Plus byly evidovány všechny výrobní operace a tyto byly případně korigovány, a to včetně specifických vlastností dodávaného plnění ke každému výrobku zpracovávaném prostřednictvím dodávaného plnění.

Zadavatel si prověřil, že tuto podmínku umí splnit více společností včetně vazby na TPV 2000 Plus a zavedení kompletního systému hospodaření s nářadím s minimální praxí 3 let. Na základě těchto skutečností nevidí zadavatel důvod měnit zadávací dokumentaci.

### **Dotaz č. 2**

V návrhu rámcové dohody je uveden jako předmět dohody reporting do systému TPV 2000 Plus. Můžete prosím upřesnit formu a obsah reportingu, popř. jaké všechny věci bude zadavatel požadovat do systému TPV 2000 Plus reportovat? Nikde není v zadávací dokumentaci uvedeno.

### **Odpověď na dotaz č. 2**

Zadavatel hledá dodavatele se zkušeností s poskytováním služeb v oblasti komplexní správy nástrojů, tudíž má praktickou zkušenost se zaváděním této služby a to včetně datových napojení, reportingů, uživatelských úprav do systému TPV 2000 Plus. Tak jak je to již patrné ze zadávací dokumentace a rámcové dohody.

### **Dotaz č. 3**

V odpovědích na otázky ostatních žadatelů je vyjádření, že systém TPV 2000 Plus a jeho správa v rámci toolmanagementu může být zajišťována třetí stranou. Žádáme o konkrétní výpisy činností, které bude kromě reportingu nutné prostřednictvím TPV2000 Plus zajišťovat.

### **Odpověď na dotaz č. 3**

Základní požadavky jsou popsány v zadávací dokumentaci a v rámcové dohodě. Ostatní viz odpověď č.2

#### **Dotaz č. 4**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Obsah objednávky pro dodávky prostřednictvím toolboxu, výdejny i pro přímé dodávky určí kupující objednávkou. Objednávka bude činěna prostřednictvím emailu, standardizované elektronické věty, případně ve formátu excel v rámci systému zavedeného v rámci tool managementu. Do okamžiku zavedení tohoto systému komunikace a evidence budou objednávky činěny prostřednictvím emailu kontaktní osobě uvedené v čl. XIX. této dohody.“ Pro zajištění smlouvou požadovaných termínů a garance toho, že nástroje ve výdejním automatu nedojdou, musí kupující garantovat, že veškeré automaticky generované objednávky z výdejního automatu bude neodkladně posílat na e-mail dodavatele. V případě jakéhokoliv zpoždění nemůže dodavatel garantovat včasné dodání nástrojů a nemůže být z tohoto důvodu penalizován. Žádáme o úpravu návrhu rámcové dohody dle výše uvedeného.

#### **Odpověď na dotaz č. 4**

Zadavatel předpokládá, že dodavatel zvolí takovou formu evidence zásob v toolboxech nebo případně ve výdejně a možnosti okamžitého zjištění stavu, aby hrozící riziko popsané situace dokázal zachytit včas a vyřešit. Toolboxy jsou konsignační sklady ve správě a majetku prodávajícího. K optimalizaci jsou stanoveny minimální, maximální a hranice kritického množství. Zároveň při zavedení systému hospodaření s nářadím poskytnete kupující výhledový výrobní plán pro následující období.

#### **Dotaz č. 5**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Po spotřebování výrobních vlastností dodaného plnění, které již nebude možné obnovit, zajistí prodávající ekologickou likvidaci takového plnění. Na žádost kupujícího předloží prodávající protokol o provedení ekologické likvidace. Cena likvidace je již zahrnuta v ceně plnění.“ Vztahuje se likvidace i na spotřebované řezné nástroje?

#### **Odpověď na dotaz č. 5**

Ano.

#### **Dotaz č. 6**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Stav zásob zboží v toolboxu bude prodávající spravovat tak, aby počet kusů obsahu toolboxu neklesl pod kritické minimální množství zboží. V případě, že na základě odběru zboží v jednom pracovním dni klesne jeho počet v toolboxu pod minimální množství zboží, je prodávající povinen doplnit zásoby zboží na alespoň na minimální množství zboží nejpozději do třech pracovních dnů bez ohrožení provozu od okamžiku, kdy k takovému poklesu došlo. Smluvní strany se dohodly, že

minimální množství obsahu bude stanoveno po vzájemné konzultaci pracovníků smluvních stran s ohledem na plánovanou výrobu a bude uvedeno v objednávce plnění. V případě změny potřeby může být výše minimálního množství změněna. V případě navýšení minimálního množství bude takto provedená změna účinná nejdříve dva pracovní dny po jejím provedení. Prodávající bude provádět správu, doplňování a inventarizaci výdejových zařízení ...(frekvenci doplní prodávající) týdně.“ Výdejní automaty všeobecně fungují na principu nastavení maximálního a minimálního množství zboží. Automatické objednávky jsou generovány v případě poklesu na minimální množství. Z toho důvodu se bude standardně stávat, že množství nástrojů bude klesat pod minimální množství. Je standardem, že společnost zajišťující toolmanagement, je zodpovědná za to, že zboží nedojde, ne že bude několik dní pod minimálním stavem. Tomuto odporují např. speciální nástroje, které i z podstaty výběrového řízení lze dodat např. za týden. Žádáme o opravení tohoto zjevného nesouladu požadavku s běžně fungující praxí v návrhu rámcové dohody.

### **Odpověď na dotaz č. 6**

Zodpovězeno v dotazu č. 4

### **Dotaz č. 7**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Pokud se kupující rozhodne v souladu s čl. VI. odst. 7 této dohody pro převzetí výdejny prodávajícím, oznámí mu tuto skutečnost ve lhůtě a postupem předvídaným touto dohodou. Kupující prohlašuje, že k objektu – výdejně mu svědčí právo hospodařit.“ Žádám o výpis typů a množství položek pro možnost výpočtu budoucích nákladů na potenciální zaměstnance. Dále prosím o předpokládaný chod výdejny. Informace je potřebná z důvodu rozhodnutí, zda bude potřeba zajišťovat jednosměnný, popř. vícesměnný provoz.

### **Odpověď na dotaz č. 7**

Zadavatel sděluje, že výše uvedený dotaz byl vysvětlen ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4-1.pdf Dotaz č.7 a Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

### **Dotaz č. 8**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Prodávající v rámci plnění bude zajišťovat broušení a povlakování těch částí plnění, u kterých je taková obnova možná a ekonomicky výhodná. Prodávající v případě provádění této činnosti bude kupujícímu čtvrtletně předkládat přehled provedeného broušení a povlakování. Přehled bude obsahovat označení výrobku a zda byl broušen, povlakován, či obojí a druh broušení či povlakování. Co je přesně myšleno druhem broušení.

### **Odpověď na dotaz č. 8**

Tímto má zadavatel na mysli broušení brusným kotoučem (strojně nebo ručně) popřípadě chemicky, ultrazvukově, atd.

### **Dotaz č. 9**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Systém komplexní správy nástrojů a tool managementu, který prodávající dle tohoto článku zavede musí být buď přímo kompatibilní s programem TPV 2000 Plus, nebo takto kompatibilní musí být formát dat reportovaných z tohoto systému.“Prosím o informaci, zda-li systém správy nástrojů bude posílat script do TPV 2000 Plus, nebo obráceně? Dále prosím o formát a strukturu daného souboru.

### **Odpověď na dotaz č. 9**

Předpokladem je, že data budou posílány do datové tabulky TPV 2000 Plus. Návrh předloží dodavatel v rámci zavedení komplexního systému hospodaření s nářadím.

### **Dotaz č. 10**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „V rámci tool managementu bude prodávající pravidelně, vždy po jednom roce trvání dohody, provádět komplexní dodavatelský audit. Tento audit bude zahrnovat mj. audit výrobního procesu - vyhodnocení ekonomiky současných obráběcích procesů kupujícího (zhodnocení technologických postupů, možností strojů a užívané technologie, řezné procesy, použité nástroje, výrobní kapacity atp.) a jeho výsledkem bude návrh k optimalizaci, report sledování nastavených procesů a jejich vyhodnocení, návrh možných úspor. Prodávající se zavazuje předložit každé 3 měsíce zprávu o optimalizaci výrobních procesů kupujícího a formou test reportů prokázat finanční úspory a výhodnost navržených řešení.“ Prosím o bližší popis toho, jak bude fungovat práce technologie zadavatele a její součinnost na optimalizaci. Dále prosím o informaci, kolik času (výrobních hodin) bude např. dodavateli poskytnuto ve výrobě na testy nástrojů pro hospodárnější systém obrábění a tím tedy pro prostor k optimalizaci?

### **Odpověď na dotaz č. 10**

Bude stanoven optimalizační tým složený z pracovníků zadavatele a doplněn pracovníky prodávajícího. Na základě stanoveného schváleného plánu optimalizace bude průběžně probíhat jeho realizace. Optimalizační plán je závazný i pro vedoucí jednotlivých úseku a schvaluje jej VŘ, po schválení je součástí výrobního plánu.

### **Dotaz č. 11**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Prodávající v rámci plnění bude pro kupujícího zajišťovat: a) praktické zkoušky a návrhy technologií obrábění dle aktuálních potřeb; b) realizace zkoušek a testů nástrojů a upínacích systémů; c) realizace variantních

řešení požadavků kupujícího, návrhy a úpravy plnění d) průběžně dle této dohody nebo na žádost kupujícího poskytnout součinnost při aplikaci dodávaného zboží ve výrobě.“

Žádám upřesnění časových dotací jednotlivých bodů pro možnost výpočtu budoucích nákladů na potřebné zaměstnance, popř. stanovení maximální možné míry „naléhavé potřeby“.

### **Odpověď na dotaz č. 11**

Odpovězeno v dotazu č. 10. Čas je vytvářen v plánu výroby z požadavků optimalizačního týmu. Ostatní bylo definováno již v zadávací dokumentaci.

### **Dotaz č. 12**

V návrhu rámcové dohody je uvedeno následující: „Konzultační činnost pro úsporu na projektu Kupující je oprávněn prodávajícím předkládat ke konkrétnímu projektu nástrojové a ekonomické listy. Proávající v rámci konzultační činnosti navrhne v souladu s touto dohodou plnění, které by zabezpečilo pokračování v této stávající výrobě bez rizika snížení její kvality s tím, že výrobní náklady na tomto projektu budou poníženy min. o 3%. Návrh prodávající předloží prostřednictvím ekonomického listu projektu do 1 měsíce od okamžiku, kdy mu byl projekt k návrhu opatření pro snížení nákladů výroby předložen. Na základě této činnosti bude realizována část bonusového programu pro prodávajícího dle čl. X. této dohody.“ Žádám zaslání konkrétních projektů, na kterých bude požadováno výše uvedené snížení nákladů o 3%.

### **Odpověď na dotaz č. 12**

Zadavatel sděluje, že v rámci vysoutěženého plnění, bude toto probíhat po celou dobu plnění viz odpověď č. 10 a 11. Konkrétní projekty není možné sdělovat s předstihem - dopředu.

### **Dotaz č. 13**

Z důvodu vyhotovení zodpovědné nabídky bychom rádi obdrželi bližší specifikaci / např. výkresovou dokumentaci / pro nástroje z přílohy č.2, list č.6 -Nástroje speciální. Přesná specifikace nástrojů viz níže.

- 411557052400 / FREZA 220/ Tvarová fréza D 220/ D220 R8
- 411557047400/ FREZA 30,4/ Fréza d=30,4 x 20°, 3 zuby/ JX151102-01

Rozumíme, že se jedná o nástroje nestandardního charakteru, ale na základě takto poskytnutých informací nejsme schopni zodpovědně nástroje nacenit, popř. navrhnout alternativu.

### **Odpověď na dotaz č. 13**

Zadavatel je toho názoru, že veškeré požadavky byly popsány v zadávací dokumentaci a specifikovány v příloze Technické specifikace a ceníku.

Dotazy ze strany uchazečů týkající se **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

#### **Dotaz č. 14**

To, že lze ke splnění požadavku využít externích zdrojů, a tedy nemusí to být kmenový zaměstnanec dodavatele, je v dokumentaci k VŘ zmíněno poprvé. Žádáme o přiměřenou úpravu lhůty pro podání nabídek, abychom se mohli této skutečnosti přizpůsobit.

#### **Odpověď na dotaz č. 14**

Zadavatel ve výzvě stanovil, že hledá dodavatele s praktickými zkušenostmi se zavedením komplexního systému hospodaření s nářadím s vazbou na TPV 2000 Plus. Zadavatel zanechává lhůtu pro podání nabídek nezměněnou.

#### **Dotaz č. 15**

Formulace „úzká spolupráce mezi kupujícím a prodávajícím“ je používána ve vysvětlení hodně často. Nicméně ani v odpovědi na Dotaz č. 2 opravdu není stanovena specifikace v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

#### **Odpověď na dotaz č. 15**

Zadavatel se domnívá, že bylo vysvětleno dostatečně a nic nebrání tedy prodávajícímu zpracovat nabídku.

#### **Dotaz č. 16**

Jakým způsobem máme v době podání nabídky zodpovědně navrhnout Alternativní produkty, když informace k jejímu návrhu neposkytnete a budou dostupné až po podpisu smlouvy. Tento dotaz se vztahuje ke kritériu 1) *Nabídková cena* bodu b) *Celková cena navrhované, ekonomicky výhodnější, náhrady požadovaného plnění, alternativy dle přílohy č. 2 dohody*. Tento bod může být hodnocen až 70 body a tvoří tak položku s nejvyšší vahou v celém VŘ. Proto opakovaně žádáme o potřebné informace.

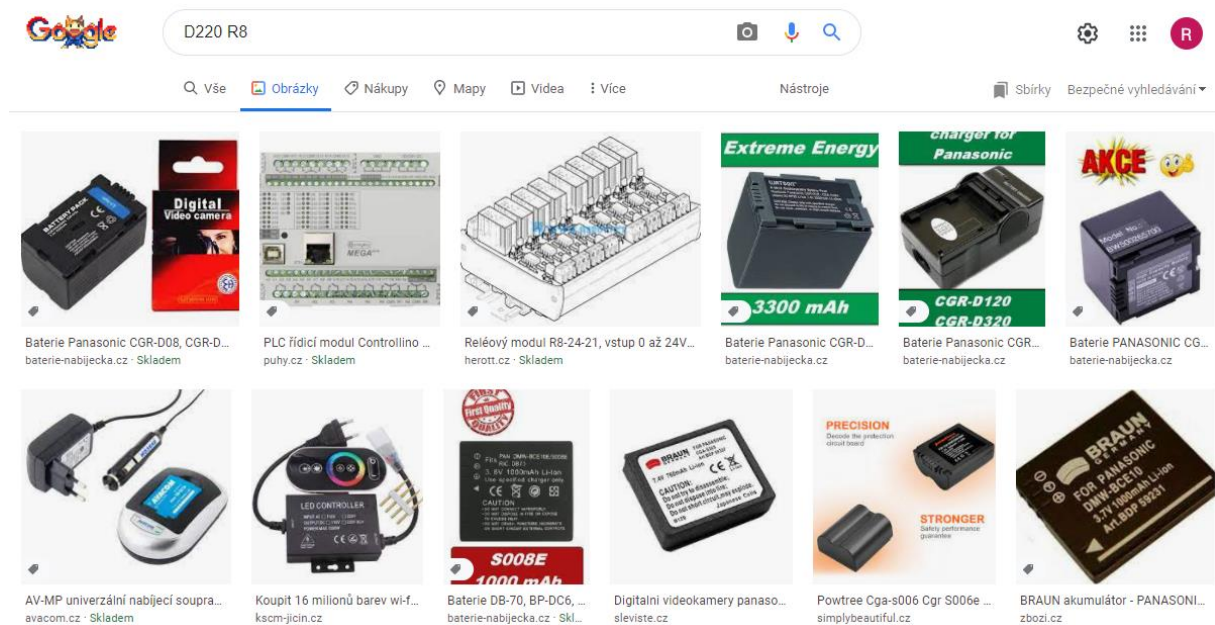
#### **Odpověď na dotaz č. 16**

Viz odpověď na dotaz č. 15



## Dotaz č. 17

Nesouhlasíme s odpovědí. Zde je otisk obrazovky při pokusu o vyhledání položky s artiklem č.411557052400.



Dále musíme poukázat na to, že v případě nástrojů vyráběných na zakázku pro jednotlivé zákazníky (speciálů), jsou tyto nástroje navrhovány s ohledem na specifické podmínky u konkrétní aplikace. Tyto položky mají specifické dodací podmínky (objednací množství, dodací termín atd.). Tyto položky jsou u jiných zákazníků nepoužitelné a měly by být vyjmuty z možnosti zpětného odkupu prodávajícím. Žádáme o dodání podkladů k nacenění a výrobě těchto položek.

## Odpověď na dotaz č. 17

Zadavatel doporučuje uchazečům, aby při vyhledávání v různých vyhledávacích zadávali vhodnější klíčová slova.

## Dotaz č. 18

Zadavatel opět předpokládá skutečně velmi úzkou spolupráci smluvních stran. Nicméně se zadavatel k této velmi úzké spolupráci nikde nezavazuje a pokud ji neposkytne, nebude za to nijak sankcionován. Termín „velmi úzká spolupráce“ je navíc velmi neurčitý. Vzhledem ke značné nevyváženosti sankcí trváme nadále na znění původního Dotazu č. 5.

## Odpověď na dotaz č. 18

Zadavatel je toho názoru, že na tento dotaz již poskytl odpověď v předchozích Vysvětleních, které jsou uveřejněny na profilu zadavatele.



### Dotaz č. 19

Opět je použita formulace „*spolupráce kupujícího a prodávajícího*“. Obecně se touto formulací vyhýbáte konkretizaci povinností kupujícího. Prodávající a kupující se dohodnou na limitních objednacích stavech pro položku. Pokud bude mít kupující vyšší spotřebu **a neinformuje o tom v dostatečném předstihu** prodávajícího, dojde k poklesu pod minimální stav. V takovémto případě by neměl být prodávající sankcionován. Pokud není ve smlouvě zakotvena povinnost kupujícího informovat v dostatečném předstihu prodávajícího, tak tento bod výrazně zvýhodňuje kupujícího. Kupující nemá povinnost informovat, ale prodávající je sankcionován. Žádáme o úpravu. Co se stane, když se Prodávající a Kupující nedohodnou na limitních stavech pro dodávané položky?

### Odpověď na dotaz č. 19

Zadavatel odpověděl dostatečně, jelikož na základě toho, že dodavatel poskytuje komplexní správu nástrojů a je mu i poskytnut předpokládaný výrobní plán na budoucí období a tudíž by si plnění měl zajistit s dostatečným předstihem.

### Dotaz č. 20

- a) Co to je „určitá kompatibilita dat“?
- b) Žádáme o konkrétní odpověď na otázku: Co když nedojde k dohodě prodávajícího a kupujícího?

### Odpověď na dotaz č. 20

- a) V rámci prvotní fáze se jedná primárně o jednoznačné názvosloví.
- b) Zadavatel odkazuje uchazeče na zadávací dokumentaci, která je uveřejněna na profilu zadavatele, zde jsou uvedeno vše potřebné.

Dotazy ze strany uchazečů týkající se **Rámcové dohody jsou následující:**

### Dotaz č. 21

V Rámcové dohodě č. S210/21 článku III. Je jako jeden z bodů předmětu dohody reporting do systému TPV 2000 Plus. Žádám o přesný výčet dat, která by měla být ze systému pro správu nástrojů přenášena do systému TPV 2000 Plus.

### Odpověď na dotaz č. 21

Zadavatel hledá dodavatele se zkušeností s poskytováním služeb v oblasti komplexní správy nástrojů, tudíž má praktickou zkušenost se zaváděním této služby a to včetně datových napojení, reportingů, uživatelských úprav do systému TPV 2000 Plus. Tak jak je to již patrné ze zadávací dokumentace a rámcové dohody.

### **Dotaz č. 22**

Jaké informace (přesný výčet) bude poskytovat systém TPV 2000 Plus do systému toolmanagementu , aby mohl být splněn bod 2) odstavec VII. Rámcové dohody č. S210/21 - příprava nových položek v toolboxech s ohledem na obsah výdejen a požadavky obsažené k jednotlivým výrobám v TPV 2000 Plus ?

### **Odpověď na dotaz č. 22**

Zadavatel má zato, že v rámcové dohodě je vše dostatečně, výstižně popsáno. Dále by však navázal na odpověď, kterou uveřejnil k předešlému dotazu.

### **Dotaz č. 23**

Máme dotaz k nevyváženosti vztahu mezi Zadavatelem a Dodavatelem. V zadávací dokumentaci je formulace *Zadavatel neuzavírá s dodavatelem výhradní smluvní vztah*. Vzhledem k dalšímu kontextu zadávací dokumentace a Rámcové dohody č. S210/21 se Zadavatel nezavazuje téměř k ničemu. Na druhou stranu Zadavatel požaduje:- ze strany Dodavatele nevypověditelnou smlouvu na 48 měsíců,- značné investice do lidských zdrojů, výdejních automatů, software pro toolmanagement, napojení do TPV, ...Na základě nejen těchto skutečností žádáme zadavatele o zvážení úpravy obchodních podmínek tak, aby byl odstraněn hrubý nepoměr v pozici obou smluvních stran.

### **Odpověď na dotaz č. 23**

Zadavatel již odpověděl dostatečně na tuto otázku již v dotazu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4-1 dotaz č. 5. Zadavatel proto doporučuje pročíst tu část dohody, která se váže na poskytnuté bonusy ze strany zadavatele dodavateli.

### **Dotaz č. 24**

Ve smlouvě je několikrát použita formulace *„dohoda prodávajícího a kupujícího“* přičemž nikde není uvedeno, jak bude řešena situace, když k této dohodě nedojde. Žádáme Zadavatele o úpravu znění návrhu smlouvy, kde bude popsáno řešení této kolizní situace.

### **Odpověď na dotaz č. 24**

V případě jakýkoliv sporů bude zadavatel postupovat dle obecně platných zákonných předpisů.

S pozdravem,

Ing. Klára Rašková  
Specialista veřejných zakázek