

Šenov u Nového Jičína, 08. 01. 2024

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka: OVZ/029/3/2023 Projekt FVE 970,685 kWp ve VOP CZ s.p.

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zadavatel poskytuje Vysvětlení zadávací dokumentace, které bude zveřejněno stejným způsobem, jakým byl poskytnut neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci, tj. na profilu zadavatele na URL: <https://verejnezakazky.vop.cz>. Účastník požádal zadavatele o Vysvětlení zadávací dokumentace prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, přičemž obsah žádosti je uveden níže.

Dotaz č. 1 :

Smlouva o dílo

V zadávací dokumentaci je uvedeno:

Spolu s nabídkou účastník předloží návrh smlouvy. Zadavatel upozorňuje, že jakékoliv změny ve znění smlouvy po uplynutí lhůty pro podání nabídek či před podpisem návrhu smlouvy jsou nepřipustné! V případě, že nebude součástí nabídky podepsaná smlouva, bude toto vnímáno jako porušení podmínek zadávacího řízení a bude takový účastník vyloučen z dalšího průběhu zadávacího řízení.

Je možné upravovat smlouvu v rámci podání návrhu? Například ve formě připomínek k jednotlivým bodům?

Odpověď na dotaz č. 1:

Veškeré návrhy změn ve znění smlouvy o dílo mohou účastníci zasílat ve lhůtě pro podání nabídek prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK, a to v souladu s čl. VII. ZD (nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání nabídek). V případě, že nabídka účastníka bude obsahovat smlouvu s upraveným zněním, které nebylo předem akceptováno zadavatelem, bude toto považováno za porušení zadávacích podmínek a bude takový účastník vyloučen z dalšího průběhu zadávacího řízení.

Dotaz č. 2:

slepý rozpočet 1 AC část řádek 75

Aktuální projektová dokumentace neřeší LPS po výstavbě FVE. Můžete prosím doplnit zadání pro projektovou část LPS?

Odpověď na dotaz č. 2:

Není potřeba, jsou dodrženy povinné odstupy technologie FVE od LPS.

Dotaz č. 3:

slepý rozpočet 4 inventory a panely bod ceníky a práce řádek 17 až 27

Tyto body neřeší vybudování průtlaku mezi budovami.

Můžete nám dát k dispozici vyměřené inženýrské sítě pro provedení úkonu?

Odpověď na dotaz č. 3:

Protlak je v rozpočtu uvažován v AC části v sekci Elektromontážní a zemní práce. Veškeré sítě v místě protlaku jsou ve správě VOP CZ, s.p., při realizaci dojde k vytyčení všech sítí pracovníkem VOP CZ, s.p.

Dotaz č. 4:slepý rozpočet 5 regulace výkonu

Po prohlídce jsme zjistili, že bude nutné využít stávající případně vybudovat novou komunikační síť. Máte k dispozici komunikační síť, ke které se můžeme v rámci přenosu dat připojit? Případně můžeme vybudovat novou komunikační síť?

Odpověď na dotaz č. 4:

Ano, lze využít stávající datovou síť, na kterou je možné se napojit.

Dotaz č. 5:slepý rozpočet 1 AC část a 2 DC část

Je možné využít Vaše stávající energo mosty pro vedení kabeláže pro FVE?

Odpověď na dotaz č. 5:

Ano, je možné využít stávající energo mosty pro vedení kabelů technologie FVE.

Dotaz č. 6:smlouva o dílo bod 2.4.

Projektová dokumentace není kompletní a má odchylky, se kterými má zhotovitel počítat. Je možné tyto odchylky uvést do rozpočtu?

Odpověď na dotaz č. 6:

Návrh smlouvy neobsahuje článek 2.4. Z kontextu je zřejmé, že je myšlen pravděpodobně článek 2.5. bod. PD je kompletní, odchylkami rozumíme možnost účastníka nabídnout jinou technologii (např. jiné množství panelů o jiném výkonu za dodržení výkonu celkového a odpovídajícím způsobem toto zohlednit v nabídkovém rozpočtu).

Dotaz č. 7:smlouva o dílo článek 2.4. bod (p)

K DSP je zpracován statický posudek. Je tento posudek nedostatečný, že je potřeba řešit další statický posudek?

Odpověď na dotaz č. 7:

Návrh smlouvy neobsahuje článek 2.4. bod (p). Z kontextu je zřejmé, že je myšlen pravděpodobně článek 2.5. bod (p).

„Zhotovitel je povinen:

...

(p) zajistit vypracování všech statických posouzení a revizních zpráv dle projektové dokumentace a příslušných předpisů; součástí revizní zprávy musí být rovněž osvědčení, že byly dodrženy požadavky na uvedení díla do provozu dle projektové dokumentace,...

Dle tohoto ustanovení zadavatel požaduje vypracování všech posouzení a revizních zpráv dle projektové dokumentace.

Projekt FVE je zpracován v souladu s posudkem, při dodržení rozložení dle projektu není třeba další posudek řešit. Při změně rozložení během realizace musí zhotovitel zajistit kontrolu souladu se statickým posudkem.

Dotaz č. 8:

smlouva o dílo článek 2.4. bod (r)

Dle výkresové dokumentace D.2.1.1_ není definování nového LPS nutné, jelikož se FVE nedostane k LPS. Za předpokladu, že je LPS správně zakreslen. Jste připraveni nést toto riziko? Doporučujeme udělat minimálně analýzu rizik LPS

Odpověď na dotaz č. 8:

Návrh smlouvy neobsahuje článek 2.4. Z kontextu je zřejmé, že je myšlen pravděpodobně článek 2.5. LPS je správně zakreslen. Viz bod 2. Analýza rizik je součástí návrhu smlouvy.

Dotaz č. 9:

smlouva o dílo článek 2.4. bod (t) a (u)

Kolaudaci provádí objednatel a dodavatel poskytuje součinnost, a to stejné platí pro získání licence od Energetického regulačního úřadu. Můžete prosím nahradit výraz „zajistit“ na výraz „součinnost“?

Odpověď na dotaz č. 9:

Návrh smlouvy neobsahuje článek 2.4. bod (t) či (u). Z kontextu je zřejmé, že je myšlen pravděpodobně článek 2.5. bod (t) a (u).

„Zhotovitel je povinen:

...

(t) zajistit pro objednatele povolení k užívání díla (kolaudaci), bude-li ze strany příslušného stavebního úřadu vyžadována; za tímto účelem je objednatel povinen poskytnout zhotoviteli potřebnou součinnost,

(u) zajistit připojení dokončeného díla k elektrické síti na základě smlouvy s příslušným distributorem a získání příslušné licence od Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“) pro zařízení pro výrobu elektrické energie pro dokončené dílo a zajistit registraci u operátora trhu, včetně přípravy všech nutných dokumentů; za tímto účelem je objednatel povinen poskytnout zhotoviteli potřebnou součinnost,...

Výraz „zajistit“ za „součinnost“ zadavatel nenahradí. Zadavatel od zhotovitele skutečně požaduje zajistit jak kolaudaci, tak připojení k elektrické síti a získání licence od ERÚ.

Dotaz č. 10 :

smlouva o dílo článek 2.4. bod (y)

Článek je za nás v pořádku a máme jen doplňující dotaz, kde v položkovém rozpočtu uvést cenu za požadovanou Analýzu rizika a podle jakých podkladů analýzu zpracovat?

Odpověď na dotaz č. 10:

Návrh smlouvy neobsahuje článek 2.4. Z kontextu je zřejmé, že je myšlen pravděpodobně článek 2.5. bod.

Cenu uvést v sekci VRN. Analýza rizik pro výstavbu FVE zahrnuje specifické aspekty spojené se solárními projekty. Zde jsou některé klíčové podklady, které by měly být zahrnuté při vypracování analýzy rizik pro stavbu FVE:

- technická dokumentace
- zeměpisné a geotechnické informace
- finanční informace
- požadavky na bezpečnost a životní prostředí
- dostupnost zdrojů a pracovní síly
- pojistné krytí
- technická expertiza a odborné stanoviska
- zkušenosti z předchozích projektů

- průzkum trhu
- monitoring výkonosti

Dotaz č. 11:

smlouva o dílo článek 2. 7.

Zhotovitel prohlašuje, že mu byla v rámci výběrového řízení zpřístupněna projektová dokumentace a smlouva o připojení a zároveň prohlašuje, že se s těmito dokumenty před uzavřením této smlouvy jako odborně způsobilý . . .

V SoD uvádíte, že byla k nahlédnutí použita PD, ale není uvedeno, v jakém stupni a protože, v rozpočtu bude řešena cena za DPS a DSPS, ptáme se zdali na následnou odchylku od PD (DSP - stávající PD) bude přihlíženo a Dodavatel, onu odchylku může uplatňovat jako vícepráci?

Odpověď na dotaz č. 11:

Součástí ZD je dokumentace ve stupni DPS a dle toho má být nabídnuta cena.

Dotaz č. 12 :

smlouva o dílo článek 3.2.

V položkovém rozpočtu v části VRN se uvádí zpracování Projektu DSP. Můžete/můžeme doplnit milník (například ve formě přílohy smlouvy) pro zpracování a odsouhlasení prováděcí dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 12:

V rozpočtu v části VRN je v sekci dokumentace položka jak pro DSPS, tak pro Realizační PD.

Dotaz č. 13:

smlouva o dílo článek 3.2. bod (e) (f) (g)

Jakým způsobem může zajistit kolaudaci Dodavatel, když není Stavebníkem ani majitelem objektu. Chápeme správně, že se jedná o součinnost u kolaudace?

Stejný princip platí také pro zajištění licence ERU a jednání s distribuční sítí. Chápeme správně, že se jedná o součinnost?

Odpověď na dotaz č. 13:

Kolaudace bude zajištěna na základě plné moci a součinnosti objednatele. Zadavatel požaduje po zhotoviteli zajistit jak kolaudaci, tak připojení k elektrické síti a získání licence od ERÚ.

Dotaz č. 14:

smlouva o dílo článek 4.1.

Jak budete/budeme řešit nové skutečnosti, které vyplynou z prováděcí PD - vliv na vyšší či nižší cenu?

Odpověď na dotaz č. 14:

Součástí ZD je dokumentace ve stupni DPS a dle toho má být nabídnuta cena.

Dotaz . 15:

smlouva o dílo článek 4.3.

Předmětem položkového rozpočtu je zpracování dokumentace pro provedení stavby. Co se bude dít, když při zpracování prováděcí dokumentace dle ČSN EN vzejdou skutečnosti, které DSP nereflektovala? Mohou mít vliv na cenu. Jak tyto úpravy má dnes dodavatel bez této prováděcí dokumentace předvídat, když tato dokumentace ještě není zpracována?

Odpověď na dotaz č. 15:

Součástí ZD je dokumentace ve stupni DPS a dle toho má být nabídnuta cena.

Dotaz č. 16:

smlouva o dílo článek 8

Bude provádět dozor ze strany Objednatele osoba s příslušnou autorizací IT00 nebo TT00 dle ČKAIT? Kdo bude provádět autorský dozor?

Odpověď na dotaz č. 16:

Technický dozor bude provádět objednatel, tedy osoba ze strany objednatele s příslušnou autorizací. Autorský dozor pak bude provádět spol. - PKV BUILD s.r.o., IČO: se sídlem.

Dotaz č. 17:

smlouva o dílo článek 11.4.

Jste připraveni respektovat, že záruky budou platné pouze v případě, že bude servisováno dle požadavků výrobce?

Odpověď na dotaz č. 17:

Ano, jsme připraveni respektovat požadavky výrobce na servis s ohledem na jím poskytnutou záruku.

Dotaz č. 18:

smlouva o dílo článek 13. 3.

V případě, kdy porušením některé povinnosti sjednané v této smlouvě ze strany zhotovitele dojde k odejmutí nebo zkrácení nároku na poskytnutou výši dotační podpory, je zhotovitel povinen uhradit rovněž objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši odejmuté nebo zkrácené výše podpory.

Z legislativního hlediska se jedná se o velmi diskutabilní požadavek.

Jak budete reagovat na to, že uchazeč nepřistoupí na tento Váš požadavek?

Odpověď na dotaz č. 18:

Sjednání smluvní pokuty dle článku 13.3. je přiměřené, požadujeme zachovat.

Pokud účastník nepřistoupí na tento požadavek – viz odpověď k akceptaci návrhu smlouvy (odpověď k dotazu ad 1).

V souladu s § 98 odst. 4 zákona zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do
12. 02. 2024, 13:00 hod.

Ing. Klára Rašková
oddělení veřejných zakázek