

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:

VOP CZ, s.p.
IČO: 00000493
se sídlem: Dukelská 102, 742 42 Šenov u Nového Jičína
Zastoupen: Ing. Vlastimil Navrátil, MBA, ředitel podniku

Veřejná zakázka: **Dodávky obráběcích kapalin**
Číslo veřejné zakázky v evidenci zadavatele: **OVZ/032/3/2024**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona

ruší

předmětnou podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném zadávacím řízení dle § 53 zákona.

Odůvodnění

Zadavatel dne 29. 10. 2024 zahájil veřejnou zakázku (dále jen „VZ“) na profilu zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“) s názvem OVZ/32/3/2024 Dodávky obráběcích kapalin. Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel neobdržel prostřednictvím E-ZAKu žádné dotazy k vysvětlení zadávací dokumentace.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek, ve které zadavatel obdržel 5 (slovy: pět) nabídek, zadavatel provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u všech doručených nabídek. Na základě § 39 odst. 4 zákona zadavatel zjistil, že jeden z účastníků zasáhl do přílohy č. 1 RD – Ceníku. Účastník upravil obsah sloupce – „název výrobku“ a nahradil ho výrobkem, který nabídl jako alternativní řešení. Účastník zároveň k výrobku uvedenému v Ceníku doložil technický a bezpečnostní list.

Přestože zadavatel mohl tuto změnu dle článku (dále jen „čl.“) IX Výzvy k podání nabídek (dále jen „ZD“) – „Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny“ považovat za důvod k vyloučení, vyzval dne 15. 11. 2024 účastníka k objasnění nabídky v souladu s § 46 zákona. Předmětem výzvy k objasnění byla změna, kterou účastník provedl v Ceníku, a dále pak dotaz, zda je účastník schopen plnit předmět VZ s výrobkem, který měl zadavatel původně uveden v Ceníku.

Dne 15. 11. 2024 obdržel zadavatel prostřednictvím E-ZAKu objasnění nabídky spolu s níže uvedenými argumenty:

Účastník měl dle Vaší ZD vyplnit v Ceníku pouze šedě podbarvené buňky. S tímto však koresponduje i pole – „název výrobku“, který je také šedě podbarven, přičemž zadavatel v ZD výslovně neuvedl, ani nevyloučil možnost nabídnout alternativní řešení.

Na základě výše uvedeného objasnění, které zadavatel obdržel dne 15. 11. 2024, zadavatel dospěl k závěru, že znění ZD obsahovalo nejednoznačné pokyny:

Zadavatelem nebyl v čl. IV. ZD – „Vymezení předmětu VZ“ přesně specifikován předmět plnění VZ. Ačkoliv zadavatel požadoval dodání konkrétního typu výrobku, ze znění ZD nebylo zcela jasné, zda zadavatel požaduje konkrétní řešení nebo zda mohou účastníci nabídnout i rovnocenné - alternativní řešení. Tato nejednoznačnost mohla způsobit porušení základních zásad zadávacího řízení.

Zadavatel v čl. IX ZD – „Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny“ uvedl, že účastníci v Ceníku vyplňují pouze šedě podbarvené buňky, a to jednotkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH – tj. buňka „F7“, s tím, že buňky „G7“ a „G8“ budou v Ceníku automaticky vyplněny. Zadavatel omylem ponechal šedě podbarvenou buňku „C7“ s názvem – „název výrobku“. Zanecháním šedého podbarvení této buňky, se účastníci mohli domnívat, že mohou nabídnout jiný produkt – jiné alternativní řešení.

Zadavatel v téže čl. ZD upozornil účastníky, že jakýkoliv zásah do Ceníku bude považován za nedodržení zadávacích podmínek a důvod pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení: „Tímto zásahem se rozumí zejména, nikoliv však pouze, odstraňování vzorců, řádků, sloupců, zasahování do textu, změna textu, úprava požadovaného množství apod.“ Zadavatel však neuvedl, že tato změna zahrnuje i přepis konkrétní buňky s názvem – „název výrobku“ uvedené v Ceníku. Účastníci na základě výše uvedeného mohli dospět k závěru, že mohou nabídnout jiný produkt – jiné alternativní řešení a vyplnili v buňce „C7“ název jimi nabízeného výrobku.

Vzhledem k tomu, že podmínky zadávacího řízení ve vztahu k předmětu VZ byly stanoveny nejednoznačně, byla tímto narušena transparentnost zadávacího řízení.

Zadavatel výše uvedené připomínky a dodatečné informace pečlivě posoudil a dospěl k závěru, že se po lhůtě pro podání nabídek vyskytly důvody, kvůli kterým nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a to bez ohledu, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušit toto zadávacího řízení.

Poučení:

Proti všem úkonům nebo opomenutím zadavatele lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.

V Šenově u Nového Jičína, dne 19. 11. 2024

Ing. Roman Dudaš
ředitel nákupu a logistiky