

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel:
VOP CZ, s. p.
IČO: 00000493
se sídlem: Dukelská 102, 742 42 Šenov u Nového Jičína

Veřejná zakázka: Dodávka pojízdné dílny
Číslo veřejné zakázky v evidenci zadavatele: VZMR/023/3/2025

Zadavatel na základě posouzení přijaté nabídky

rozhodl

o výběru dodavatele k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu zadávané dle § 6 odst. 1 až 3 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve prospěch společnosti: **HAGEMANN a.s., IČO: 26826925, se sídlem Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava** (dále též „účastník“).

Výsledek hodnocení

Pořadí	Společnost sídlo	IČO	Celkový počet bodů
1.	HAGEMANN a.s. Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava	26826925	100,00

Odůvodnění

K výše uvedené zakázce zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel jednu (1) nabídku. Žádný účastník nebyl vyloučen. Zadavatel neobdržel žádnou nabídku po lhůtě pro podání nabídek.

Ve Výzvě k podání nabídek (dále jen „Výzva“) zadavatel uvedl, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky bude ekonomická výhodnost nabídky, hodnocena dle dvou (2) kritérií, přičemž pro každé z kritérií zadavatel uvedl v % výši váhy kritéria:

Kritérium	Název dílčího kritéria	Váha dílčího kritéria
1	Celková kupní cena zboží v Kč bez DPH	60 %
2	Termín dodání ve dnech	40 %

U kritéria 1 – „Celková kupní cena zboží v Kč bez DPH“ zadavatel stanovil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka s **nejnižší celkovou kupní cenou v Kč bez DPH**, dle níže uvedeného vzorce, přičemž maximální počet bodů, který bylo možné za toto kritérium získat, byl - **60 bodů**:

$\text{počet bodů} = 100 \times (\text{nejnižší celková kupní cena} / \text{celková kupní cena hodnocené nabídky}) \times \text{váha dílčího kritéria (0,60)}$
--

U kritéria 2 – „Termín dodání ve dnech“ zadavatel stanovil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka s **nejkratším termínem dodání zboží v kalendářních dnech**, dle níže uvedeného vzorce, přičemž maximální počet bodů, který bylo možné za toto kritérium získat, byl - **40 bodů**:

$\text{počet bodů} = 100 \times (\text{nejkratší termín dodání} / \text{termín dodání hodnocené nabídky}) \times \text{váha dílčího kritéria (0,40)}$

Zadavatel ve Výzvě upozornil účastníky, že mohou nabídnout termín dodání v rozpětí od 90 – 210 dnů, přičemž termín dodání kratší než 90 dnů by neměl vliv na samotné hodnocení, byl by hodnocen jako by účastník uvedl termín dodání v délce 90 dní. Zároveň zadavatel ve Výzvě uvedl, že v případě, že termíny dodání přesáhnou maximální hranici, tj. 210 dnů dodání, bude takový účastník vyloučen z dalšího průběhu v zadávacím řízení.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že maximální počet bodů za obě dílčí kritéria celkem činil 100 bodů. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou by tak byla nabídka toho účastníka, který by v rámci hodnocení získal nejvyšší počet bodů celkem.

Vzhledem k tomu, že byla zadavateli doručena pouze jedna (1) nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení nabídky, zadavatel pouze zkontroloval, zda nebyly naplněny důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle předchozího odstavce, a zároveň zda účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v souladu se zněním Výzvy a § 48a zákona.

Účastník ve své nabídce uvedl celkovou kupní cenu zboží ve výši 2 486 000 Kč bez DPH a termín dodání 210 dní. Zadavatel dospěl k závěru, že **účastník splnil veškeré požadavky zákona a zadavatele**, a proto rozhodl o jeho výběru.

Poučení

V souladu s Výzvou k podání nabídky není možné podat námitky proti tomuto oznámení.

V Šenově u Nového Jičína, dne 17. 06. 2025

Ing. Milan Zvirinský
ředitel projektů a vývoje

Ing. Vlastimil Navrátil, MBA
ředitel podniku