

Šenov u Nového Jičína, 19. 06. 2025

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Název: **VZMR/031/2/2025 Poskytování služeb Security Operation Center**

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zadavatel poskytuje Vysvětlení zadávací dokumentace, které bude zveřejněno stejným způsobem jako zadávací dokumentace, tj. na profilu zadavatele na URL: <https://verejnezakazky.vop.cz/vz00002709>. Účastník požádal zadavatele o zpřesnění zadávací dokumentace prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Dotaz č. 1:

V příloze č.1 Specifikace služeb - je proaktivní monitoring Honeypoty na síti. Co je myšleno touto činností? Je to vyhodnocování výstupů z těchto zařízení nebo i dodávka a nastavení?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel předpokládá dodávku včetně nastavení.

Dotaz č. 2:

V příloze č.1 Specifikace služeb - napojení na MISP Feedy - je toto možné více specifikovat, máte již MISP někde integrovaný nebo má být součástí dodávané služby? Očekáváte dodávku komerčních Threat intelligence feedů?

Odpověď na dotaz č. 2

MISP Feedy není integrovaný. Zadavatel požaduje integraci jako součást služby. Nepovolujeme dodávku komerčních thread feedů..

Dotaz č. 3:

V příloze č.1 Specifikace služeb v bloku „Služba proaktivního monitoringu – SOC“ - Co je myšleno pojmem Ochrana kybernetického perimetru? Lze více rozvést?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel předpokládá vulnerability management na perimetru společnosti s pravidelným vyhodnocováním a sledováním změn na perimetru (otevřené porty, vystavené nebezpečné služby).

Dotaz č. 4:

V souvislosti s požadavkem na dodržování bezpečnostních opatření a pravidel stanovených zadavatelem v souladu se ZoKB uvedeným v čl. 8 Výzvy uchazeč žádá o vysvětlení a specifikaci konkrétních opatření, která bude zadavatel po dodavateli požadovat. Zároveň

uchazeč žádá, aby zadavatel zakalkuloval cenu za naplňování těchto požadavků do předpokládané hodnoty veřejné zakázky, nebo aby předmětná ustanovení ze zadávací dokumentace odstranil.

Pro úplnost uchazeč upozorňuje, že v souladu se ZoKB je to zadavatel, kdo má všechny informace o tom, jaká konkrétní bezpečnostní opatření mají být ve vztahu k plnění veřejné zakázky zavedena a nese rovněž odpovědnost za jejich realizaci. Dodavatel je pak povinen dodržovat bezpečnostní opatření stanovená zadavatelem, aniž by zadavatel tato opatření v zadávací dokumentaci uvedl a jejich obsah tak není účastníkům zadávacího řízení znám. Taková zadávací podmínka je však v rozporu se zásadou transparentnosti a přiměřenosti dle ustanovení § 6 odst. 1 ZZVZ, které je zadavatel povinen dodržovat i v případě zakázky malého rozsahu. Zadávací podmínky nejsou stanoveny ve vztahu k bezpečnostním opatřením zcela neurčitě, přičemž účastníci tak nemohou zvážit, zda jsou schopni a ochotni požadavky zadavatele vůbec plnit a jak plnění požadavků třeba zohlednit při sestavení cenové nabídky. Vzhledem k tomu uchazeč žádá o úpravu zadávací dokumentace tak, jak je výše uvedeno.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek (dále též „Výzva“) a samotné smlouvě o dílo (dále jen „SoD“) uvádí pouze informaci, že se poskytovatel zavazuje poskytnout služby v souladu s ZoKB – žádná bezpečnostní opatření mimo podepsání NDA zadavatel výslovně nepožaduje.

Dotaz č. 5:

V čl. 18 Výzvy uchazeč uvádí, že bude požadovat od vybraného dodavatele kopii pojistné smlouvy. Je možné případně předložit pojistný certifikát?

Odpověď na dotaz č. 5

V úvodu tohoto dotazu, zadavatel uvádí na pravou míru - účastník pravděpodobně má na mysli pojem „zadavatel“ nikoli uchazeč. K obsahu dotazu, zadavatel doplňuje následující: Ano, je možné nahradit smlouvu pojistným certifikátem, ze kterého bude zjevné splnění podmínek SoD.

Dotaz č. 6:

V souvislosti s poptávaným předmětem plnění uchazeč upozorňuje, že samotné poskytování poptávaných služeb negarantuje plnění povinností dle zákona o kybernetické bezpečnosti (ZKB). Zadavatel nadále bude muset v souladu se ZKB prostřednictvím vlastního útvaru bezpečnostní události vyhodnocovat a případně hlásit. Chápe uchazeč správně, že zadavatel si je této skutečnosti vědom a je si vědom i skutečnosti, že dodavatel nebude na základě veřejné zakázky za zadavatele plnit povinnosti dle ZKB?

Odpověď na dotaz č. 6

Dodavatel negarantuje na základě veřejné zakázky za zadavatele plnit povinnosti dle ZoKB. Dodavatel na základě veřejné zakázky chce uspokojit požadavky pro detekci kybernetických bezpečnostních událostí.

Dotaz č. 7:

V souvislosti s poptávaným předmětem plnění uchazeč upozorňuje, že samotné poskytování poptávaných služeb je preventivním opatřením, které však negarantuje, že zařízení zadavatele nebudou předmětem kybernetického útoku, resp. že se takový útok podaří

odvrátit. Uchazeč ani jakýkoliv jiný dodavatel s ohledem na rozmanitost a neustálý vývoj kybernetických útoků nemůže garantovat 100 % účinnost systému vůči všem kybernetickým útokům a nést jakoukoliv odpovědnost za případné újmy zadavatele vzniklé v souvislosti s kybernetickým útokem, když za ty zůstává i v souladu s právními předpisy plně odpovědný pachatel kybernetického útoku.

S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o doplnění následujícího ustanovení do vzoru SoD: „Smluvní strany berou na vědomí a prohlašují, že dodavatel nenese odpovědnost za případnou újmu, kterou zadavatel utrpí v důsledku jakéhokoli kybernetického útoku směřovaného na chráněná zařízení či vedeného prostřednictvím chráněných zařízení. Při poskytování konzultací dodavatel postupuje v souladu s doporučeními výrobce bezpečností platformy (SIEMu), aktuálními standardy na trhu (zejména doporučeními výrobců operačních systémů) a principy Best practice (Nejlepší praxe).“

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel nepožaduje, aby vybraný dodavatel převzal odpovědnost za škodu při kybernetickém útoku. Jedinou odpovědnost, kterou v souvislosti se svou činností vybraný dodavatel ponese je dle čl. IX odst. 2 SoD. Pokud se tedy prokáže, že poskytovatel nepostupoval při plnění svých povinností v souladu s SoD, případně s doporučeními výrobce bezpečností platformy, aktuálními standardy na trhu a principy Best practice a v důsledku toho vznikla zadavateli škoda, pak samozřejmě škodu bude zadavatel uplatňovat.

Za sebe bych do SoD toto ustanovení nedávala a tímto bych jim to odůvodnila.

Dotaz č. 8:

V souvislosti s ustanovením § 1963 odst. 3 občanského zákoníku se uchazeč domnívá, že v případě úhrady za běžnou službu kybernetického bezpečnostního dohledu neodůvodňuje povaha závazku, pro který je vedeno zadávací řízení, splatnost daňového dokladu za poptávané plnění v délce 60 dnů. Dodavatel tuto zadávací podmínku vnímá jako podmínku stanovenou zjevně v neprospěch dodavatele jakožto věřitele ve vztahu k platebnímu závazku ze smlouvy. Uchazeč žádá zadavatele o přehodnocení uvedené zadávací podmínky, jelikož tato je stanovena v rozporu s § 1963 odst. 3 občanského zákoníku.

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel tímto upravuje splatnost daňového dokladu za poptávané plnění v délce 30 dnů. Upravená podoba SoD byla na profil zadavatele vložena pod názvem Příloha č. 4 – Výzvy – Smlouva_dle změny ze dne 19.06.2025.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky účastníka musí být tato upravená podoba SoD ze dne 19. 06. 2025. V opačném případě zadavatel přistoupí k vyloučení účastníka z dalšího průběhu zadávacího řízení.

Vzhledem k výše uvedeným změnám v zadávací dokumentaci - tj. k úpravě znění SoD zadavatel přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původní délku, a to do: **30. 06. 2025 do 13:00 hod.**

Ing. Klára Rašková
vedoucí oddělení veřejných zakázek