

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky	Dodávky el. součástek a příslušenství
Číslo veřejné zakázky	048/3/2014
Druh zadávacího řízení	Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení dle § 27 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Název zadavatele:	VOP CZ, s. p.
Sídlo:	Dukelská 102, 742 42 Šenov u Nového Jičína
IČ:	000 00 493
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Marek Špok, Ph.D., ředitel podniku Ing. Lumír Hajný, 1. zástupce ředitele

1) Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky elektrických součástek a příslušenství. Veřejná zakázka je rozdělena do tří částí. Cílem zadávacího řízení je uzavření rámcové smlouvy s jedním účastníkem samostatně pro každou část veřejné zakázky.

2) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

1 569 807,00 Kč bez DPH

3) Seznam podaných nabídek

Nabídka č.	Uchazeč	IČ	Uchazeč podal nabídku do části
1	Oskar Stanečka JASO	111 83 608	1, 2, 3
2	AKUSERVIS GERYK s. r. o.	495 73 748	1

4) Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Nabídka č.	Uchazeč	IČ	Část VZ, z níž byl uchazeč vyřazen
1	Oskar Stanečka JASO	111 83 608	1

Odůvodnění:

Nabídka č. 1, uchazeč Oskar Stanečka JASO, IČ: 111 83 608 vyřazen z části: 1 Baterie

Uchazeč podal nabídku ke shora uvedené části veřejné zakázky, přičemž při posouzení nabídek dle § 76 zákona hodnotící komise zjistila, že nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 odst. 1 zákona, ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a proto se komise usnesla, že vyzve uchazeče ke zdůvodnění této mimořádně nízké ceny.

Uchazeč ve svém zdůvodnění připustil své pochybení při zpracování nabídky s tím, že k uvedení nízké ceny došlo chybou v psaní. Současně ve svém zdůvodnění požádal o vyřazení nabídky z předmětné části veřejné zakázky.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise ve smyslu § 77 odst. 6 zákona nabídku ze zadávacího řízení vyřadila a zadavatel tak musel dle § 76 odst. 6 zákona bezodkladně rozhodnout o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení, jak v petitu tohoto rozhodnutí uvedeno.

5) Další informace o posouzení a hodnocení nabídek

Již proběhla veřejná zakázka s obdobným předmětem plnění. Jednalo se o veřejnou zakázku č. 030/3/2014 Dodávky elektrických součástek a příslušenství, která byla ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněna pod evidenčním číslem 486593. Tato veřejná zakázka, resp. její části, byly zrušeny z níže uvedených důvodů:

- část 1 „Baterie“ - ve lhůtě pro podání nabídek byla doručena pouze jedna nabídka, část zakázky byla zrušena v souladu s § 84 odst. 1 písm. e) zákona;
- část 2 „Odporů a kondenzátory“ – ve lhůtě pro podání nabídek nebyla doručena žádná nabídka, část zakázky byla zrušena v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona;
- část 3 „Žárovky a svítidla“ – ve lhůtě pro podání nabídek byla doručena pouze jedna nabídka, část zakázky byla zrušena v souladu s § 84 odst. 1 písm. e) zákona;
- část 4 „Vodiče a kabely“ – ve lhůtě pro podání nabídek byla doručena pouze jedna nabídka, část zakázky byla zrušena v souladu s § 84 odst. 1 písm. e) zákona.

V případě zadávacího řízení navazujícího na zadávací řízení zrušené dle § 84 odst. 1 písm. e) zákona, za současného splnění všech podmínek v § 71 zákona, může komise otevřít obálku i v případě, kdy ve lhůtě pro podání nabídek obdrží pouze jednu nabídku dle § 71 odst. 6 zákona. Komise se usnesla, že v částech 2 a 3 této veřejné zakázky se jedná o výše popsany případ, neboť byla do těchto částí ve lhůtě pro podání nabídek doručena pouze nabídka uchazeče Oskar Stanečka JASO a nabídka uchazeče tedy byla otevřena a dále posouzena.

6) Hodnocení nabídek a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky byla stanovena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) nejnižší nabídková cena. Nicméně vzhledem k tomu, že po posouzení nabídek zbyla v každé části pouze jediná nabídka, hodnocení nabídek nebylo provedeno, nabídky tedy nebyly hodnoceny ve smyslu § 79 odst. 6 zákona.

Seznam posuzovaných nabídek:

Část 1 - Baterie				
Pořadí dle cenové nabídky	Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídka č.
1.	AKUSERVIS GERYK s. r. o.	495 73 748	376 954,00	2

Část 2 – Žárovky a svítidla				
Pořadí dle cenové nabídky	Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídka č.
1.	Oskar Stanečka JASO	111 83 608	554 850,20	1

Část 3 – Vodiče a kabely				
Pořadí dle cenové nabídky	Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídka č.
1.	Oskar Stanečka JASO	111 83 608	913 832,34	1

Nabídky výše uvedených uchazečů splnily požadavky zákona i zadavatele na předmět zakázky a doporučila zadavateli nabídky uchazečů v jednotlivých částech přijmout a uzavřít s těmito uchazeči v jednotlivých částech rámcové smlouvy.

7) Identifikační údaje vybraných uchazečů a datum podepsání smlouvy

Část 1 – Baterie

AKUSERVIS GERYK s. r. o.

sídlem Dělnická 1342, 742 21 Kopřivnice

IČ: 495 73 748

nabídková cena: 376 954,00 Kč bez DPH

datum uzavření smlouvy: 4. 2. 2015

část 2 – Žárovky a svítidla

Oskar Stanečka JASO

sídlem Myslbekova 14, 741 01 Nový Jičín

IČ: 111 83 608

nabídková cena: 554 850,20 Kč bez DPH

datum uzavření smlouvy: 4. 2. 2015

Část 3 – Vodiče a kabely

sídlem Myslbekova 14, 741 01 Nový Jičín

IČ: 111 83 608

nabídková cena: 913 832,34 Kč bez DPH

datum uzavření smlouvy: 4. 2. 2015

8) Složení hodnotící komise

Bc. Jana Gablerová
Jakub Hajný
Ing. Bronislav Zaoral
Ing. Libor Horák
Ing. Jaromír Voráč

V Šenově u Nového Jičína dne 16. 2. 2015