Odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky

„VZI-01 Datové centrum“

|  |  |
| --- | --- |
| **Název:** | **VOP CZ, s.p.** |
| **Sídlo:** | Dukelská 102, 742 42 Šenov u Nového Jičína |
| **IČO:** | 00000493 |
| **DIČ:** | CZ00000493 |
| **Zastoupený:** | Ing. Marek Špok PhD., ředitel podniku |
| **Kontaktní osoba:** | Ing. Jiří Janošík |
| **e-mail:** | Janosik.j@vop.cz |

Prostřednictvím elektronického nástroje byla zadavateli doručena dne 11.12.2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Odpovědi zadavatele jsou doplněny níže do textu a jsou zvýrazněny žlutě a psány tučně.

**Otázka č. 1)** v technické specifikaci (soubor Příloha č.2 ZD VZI01 - Technická specifikace), odstavec "Společné požadavky pro všechny poptané servery" požaduje:

a) "Podpora NVDIMM modulů, osaditelná NVDIMM kapacita min 192GB.", přičemž v konkrétních konfiguracích serverů nejsou nikde NVDIMM požadované. Požadavek diskriminuje výrobce (kupříkladu Dell, Lenovo), kteří požadovanou vlastností nedisponují.

**Zadavatel trvá na podpoře NVDIMMů pro nabízené servery. Zadavatel nevylučuje jejich použití v budoucnosti a nechce uzamčené řešení, které nasazení této technologie v budoucnosti vylučuje.Zadavatel tudíž nesdílí názor tazataele, že by jeho legitimní požadavek jakkoliv diskriminoval uvedené výrobce.**

b) "Min. 5x USB porty 3.0, z toho minimálně 1x interní pro aplikační klíče." Interní USB port se používal v minulosti pro zasunutí flash paměti pro start hypervisoru. V současné době jsou využívané jiné vhodnější porty pro bootovací medium, proto výrobci interní USB port opouští a většina jich už interní USB nenabízí. Spokojí se Zadavatel s interním M.2 slotem?

**Zadavatel trvá na interním USB portu právě z důvodu startu hypervisoru přes USB. Zadavatel se tudíž neakceptuje interní slot M.2 jako náhradu za interní USB a to zejména z důvodu, že pro start hypervisoru je interní USB port certifikované řešení, slot M.2 dosud nikoli.**

c) "Certifikace pro ClearOS 7" OS ClearOS je využíván v praxi ve zcela minoritním počtu a ojedinělých případech. Skutečně provozuje zadavatel ve své infrastruktuře ClearOS? Spokojí se Zadavatel s certifikací na mnohem rozšířenější RedHat Enterprise Linux, jež je i základem pro ClearOS?

**Ano, v seznamu požadovaných operačních systémů je uveden i RedHat Enterprise Linux, proto tato certifikace postačí.**

**Otázka č. 2)** Zadavatel v technické specifikaci (soubor Příloha č.2 ZD VZI01 - Technická specifikace), odstavec "Upřesňující požadavky pro jednotlivé servery VOPCLUSTER3 server - 2ks, každý server splňuje:" požaduje:

a) "Podpora pro rozšíření až na 30 pozic pro 2,5" hot-swap pevné disky, podpora pro možné osazení až 20x NVMe disky." Požadavek diskriminuje výrobce (kupříkladu Dell, Lenovo), kteří požadovanou vlastností nedisponují. Spokojí se zadavatel s počtem disků, jež je možno osadit, v celkovém počtu 26 ks, z toho12 NVMe?

**Zadavatel tento dotaz upřesňuje – současný návrh serverů je pouze základ pro běh nových informačních systémů. V budoucnu se budou servery rozšiřovat podle počtu přidávaných aplikací. VNMe disky jsou zvoleny z důvodu právě velmi rychlých přístupů a rychlosti tohoto rozhraní. Zadavatel tudíž na tomto požadavku trvá. Zadavatel tudíž nesdílí názor tazataele, že by jeho legitimní požadavek jakkoliv diskriminoval uvedené výrobce.**

b) "4x 1Gbit LAN porty (zkráceno) Porty jsou integrované na základní desce, nebo mají vlastní dedikovaný slot a nezabírají rozšiřující PCIe sloty. 2x 10Gbit SFP+ porty (zkráceno) Porty jsou integrované na základní desce, nebo mají vlastní dedikovaný slot a nezabírají rozšiřující PCIe sloty."

V serveru je požadována pouze jedna další PCIe karta (FC HBA), běžné servery 2U disponují 6 PCIe sloty, takže i kdyby došlo k osazení 2 karet PCIe (FC HBA, 10Gbit Ethernet), Zadavateli stále pro budoucí rozšíření zbývají 4 sloty. Příjme Zadavatel takové technické řešení?

**Jak již bylo zmíněno v přechozí odpovědi, v současné době jsou poptávané servery pouze jako minimum hardware pro instalaci nových aplikací a informačních systémů. V budoucnu se budou tyto servery velmi výrazně rozšiřovat. Počet PCIe rozhraní je právě zvolen z důvodů budoucího rozšíření. Pro Zadavatel požaduje, aby 2 x 10 Gbit SPF+ nezabíraly pozice PCIe slotů**.

c) 2x napájecí zdroje s redundancí napájení 1+1, požadovaný výkon jednoho zdroje je minimálně 800W."

Příjme Zadavatel servery se zdroji s výkonem nižším o 5-10% 760W, za předpokladu, že Uchazeč doloží, že tato hodnota výkonu zdroje vyhoví pro poptávanou konfiguraci včetně rezervy na budoucí rozšíření?

**Zdroj o výkonu 800W byl zvolen jako minimum pro budoucí rozšíření serverů. Není zadavateli úplně zřejmé, jak by uchazeč doložil, že nižší zdroje vyhoví budoucímu rozšíření. Zadavatel tudíž na minimum 800 W zdrojů trvá - uchazeč však může nabídnout vyšší zdroje, než poptávaných 800 W. Výkonnostně vyšší zdroje nabízí řada výrobců.**

**Otázka č. 3)** Zadavatel v technické specifikaci (soubor Příloha č.2 ZD VZI01 - Technická specifikace), odstavec "Upřesňující požadavky pro jednotlivé servery Stcap/stcbb server - 2ks, každý server splňuje:" požaduje:

a) "Podpora pro rozšíření až na 30 pozic pro 2,5" hot-swap pevné disky, podpora pro možné osazení až 20x NVMe disky" Zadavatel požaduje v další odrážce ZD server osadit pouze dvěma disky 300GB. Požadavek diskriminuje výrobce (kupříkladu Dell, Lenovo), kteří požadovanou vlastností nedisponují. Spokojí se zadavatel s počtem disků, jež je možno osadit, v celkovém počtu 26 ks, z toho 12 NVMe?

**Jak již Zadavatel zmiňoval v předchozí odpovědi – NVMe disky se oproti klasickým SSD diskům liší v rychlosti. V Současné servery jsou nasazeny pouze jako základ pro běh nových aplikací a informačních systémů. Právě pro budoucí rozšíření bude potřeba NME disky, proto Zadavatel na počtu budoucích NVME disků trvá.**

b) "4x 1Gbit LAN porty (zkráceno) Porty jsou integrované na základní desce, nebo mají vlastní dedikovaný slot a nezabírají rozšiřující PCIe sloty. 2x 10 Gbit SFP+ porty (zkráceno) Porty jsou integrované na základní desce, nebo mají vlastní dedikovaný slot a nezabírají rozšiřující PCIe sloty."

V serveru je požadována pouze jedna další PCIe karta (FC HBA), běžné servery 2U disponují 6 PCIe sloty, takže i kdyby došlo k osazení 2 karet PCIe (FC HBA, 10Gbit Ethernet), Zadavateli stále pro budoucí rozšíření zbývají 4 sloty. Příjme Zadavatel takové technické řešení?

**Jak již bylo zmíněno v přechozí odpovědi V budoucnu se budou tyto servery velmi výrazně rozšiřovat z důvodu nově instalovaných aplikací a servery se budou připojovat k další infrastruktuře. Počet PCIe rozhraní je právě zvolen z důvodů budoucího rozšíření. Pro Zadavatel požaduje, aby 2 x 10 Gbit SPF+ nezabíraly pozice PCIE slotů**.

c) "2x napájecí zdroje s redundanci napájení 1 +1, požadovaný výkon jednoho zdroje je minimálně 800W."

Příjme Zadavatel servery se zdroji s výkonem nižším o 5-10% 760W, za předpokladu, že Uchazeč doloží, že tato hodnota výkonu zdroje vyhoví pro poptávanou konfiguraci včetně rezervy na budoucí rozšíření?

**Zdroj o výkonu 800W byl zvolen jako minimum pro budoucí rozšíření serverů. Není zadavateli úplně zřejmé, jak by uchazeč doložil, že nižší zdroje vyhoví budoucímu rozšíření. Zadavatel tudíž na minimum 800 W zdrojů trvá - uchazeč však může nabídnout vyšší zdroje, než poptávaných 800 W. Výkonnostně vyšší zdroje nabízí řada výrobců.**

Vlastnosti řešení uvedené v dotazech lb), 1c), 2b), 3b) beze zbytku plní servery jediné značky - HPE. Z výše uvedeného vyplývá, že Zadavatel preferuje dodávku HPE hardware a zadání je diskriminační vůči jiným výrobcům HW. Což je v rozporu s principy definovanými v zákoně o veřejných zakázkách

**Zadavatel k této poznámce uvádí, že požadované parametry by byly splněny nejen serverů HPE, jak uvádí tazatel, ale také servery dalších výrobců, např. mj. Dell a Cisco a další.**

Vzhledem k charakteru poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace resp. zadávacích podmínek zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, jelikož zadávací podmínky nijak neměnil – pouze je osvětlil na základě tazatelem podané žádosti.

S pozdravem

