

Šenov u Nového Jičína, 12. dubna 2021

Váš dopis zn. / ze dne

Číslo jednací

Vyřizuje / e-mail / telefon

OVZ/006/3/2021

Mgr. Tereza Kittlerová, kittlerova.t@vop.cz, +420 556 783 723

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Veřejná zakázka: OVZ/006/3/2021 Dodávky řezného a upínacího náradí, ostření, včetně servisu a dalšího, souvisejícího plnění

Dotazy k zadávací dokumentaci

Zadavatel VOP CZ, s.p. obdržel k výše uvedené veřejné zakázce níže uvedené dotazy. Pro větší přehlednost uvádí odpovědi přímo pod text dotazu.

Otázka: V dokumentu 006_Vysvětlení, doplnění, změna č.1.pdf je uvedeno toto jako odpověď na naši otázku.

18) Odstavec III v bodu 25c)

Jak můžeme podepsat smlouvu, když její podstatnou část (vzorec pro výpočet úspor) dodáte nejpozději do 3 měsíců od podpisu Smlouvy a bude užívána po celou dobu účinnosti Smlouvy?

Zadavatel v rámci dohody stanovil, že bude hodnocena ekonomika výroby a uvedl, že bude posuzovat zejména kolik bude plnění stát, jak bude dlouho použitelné, časy výrobních operací atp. Zadavatel považuje pojem „ekonomika výroby“ za dostatečně určitý, a toto akcentoval demonstrativním výčtem vstupů do vzorce, resp. výčtem vymezujícím charakter vstupů, které budou v rámci vzorce hodnoceny. Cílem je motivace prodávajícího pro hledání alternativního, ekonomicky výhodnějšího plnění a přesnější aplikace toolmanagementu, nikoliv jeho sankcionování.

Odpověď je nic neříkající. Tímto Vás znovu žádáme o doplnění vzorce pro výpočet úspor do smlouvy před uzavřením výběrového řízení. Přece nedává smysl podepsat smlouvu, která se nedá vypovědět, aniž bychom znali její přesné znění.

Tento dotaz byl vznesen již jednou, ale byl přehlédnut. Jeho text je obsažen v Dotazu č. 36 v dokumentu 006_Vysvětlení, doplnění, změna č. 2.pdf

Odpověď: Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že tento byl již jednou zodpovězen: „Zadavatel v rámci dohody stanovil, že bude hodnocena ekonomika výroby a uvedl, že bude posuzovat zejména kolik bude plnění stát, jak bude dlouho použitelné, časy výrobních operací atp. Zadavatel považuje pojem „ekonomika výroby“ za dostatečně určitý, a toto akcentoval demonstrativním výčtem vstupů do vzorce, resp. výčtem vymezujícím charakter vstupů, které budou v rámci vzorce hodnoceny. Cílem je motivace prodávajícího pro hledání alternativního, ekonomicky výhodnějšího plnění a přesnější aplikace toolmanagementu, nikoliv jeho sankcionování.“

Zadavatel dále k požadavku na doplnění vzorce dodává, že předmětem smlouvy je dodávka ekonomicky výhodnějšího plnění a zavedení toolmanagementu. Pokud bude tedy dodavatel dodávat ekonomicky výhodnější plnění, než které má zadavatel v současné době k dispozici a které je dodavateli známo z obsahu přílohy č. 1, a pokud prodávající řádně zavede toolmanagement, musí být úspory vždy dosaženo. Vzorec pro výpočet úspory nelze okamžitě stanovit, protože teprve po aplikaci toolmanagementu a případných doporučení na pořízení vybavení bude znám souhrn vstupů. Zadavatel s ohledem na výše uvedené proto podrobně popsal svůj postup ve smlouvě v čl. II. odst. 25 rámcové dohody. Zadavatel je si vědom, že dodavatelé z titulu své činnosti mají zkušenosti s posuzováním ekonomiky výroby a v rámci plnění hodlá tyto zkušenosti též zohlednit.

Otázka: Dobrý den,

k dokumentu 006_Vysvětlení, doplnění, změna č.1.pdf mám následující otázky:

Navazuji na odpověď č. 9. V dotazu jsem popsal, jak může dojít k poklesu pod minimum.

Na jednu stranu je v dohodě napsáno, že „je prodávající povinen doplnit zásoby zboží na alespoň na minimální množství zboží nejpozději do třech pracovních dnů bez ohrožení provozu od okamžiku, kdy k takovému poklesu došlo“ a na druhé straně ve vysvětlení je „Cílem není zbytečně sankcionovat prodávajícího“.

Pro nás je směrodatné to, co je napsáno v dohodě.

Proto se znovu ptám, jestliže je za pokles množství zboží v automatu odpovědný Kupující tým, že v dostatečném předstihu neinformoval Prodávajícího o zvýšené potřebě zboží, má být dle toho, co je napsáno v dohodě sankcionován?

Odpověď: Smluvní podmínky zároveň obsahují i popis, jakým způsobem bude probíhat spolupráce prodávajícího a kupujícího. K obsahu toolboxu a objemu objednávek obecně smluvní podmínky uvádí, že tyto budou stanoveny po vzájemné konzultaci. Objemy budou stanovovány s ohledem na objem a typ výroby (tedy jaké plnění bude potřeba a kolik ho k realizaci výroby bude potřeba). A po dohodě kupujícího a prodávajícího bude stanovena např. i určitá rezerva a minimální hodnoty daného typu plnění v toolboxech. Pokud prodávající tedy zavede toolmanagement a bude řádně pracovat se sdílenými daty, nebude vystaven žádnému riziku. Navíc prodávající bude dle požadavku disponovat online přehledem stavů zásob a bude schopen predikovat potřebu.

Otázka: Odpovědi č. 10 jsem neporozuměl.

Pokud v budoucnu vyvstane potřeba nástrojů, které nejsou obsaženy v tomto VŘ, neměly by být tyto nástroje také soutěženy?

Odpověď: Předmětem veřejné zakázky je plnění pokrývající současnou i budoucí potřebu.

Otázka: K dokumentu 006_Vysvětlení, doplnění, změna č. 2.pdf mám následující otázky: Dotaz č. 4: Podle toho, co tu píšete, tak objednávky bude provádět kupující. Nicméně výdejní automat generuje objednávky automaticky na základě nastavených kritérií. Tyto dvě věci (to, co tu je napsané a obecně platné principy fungování výdejních automatů) jdou naprosto proti sobě. Co tedy platí? Toto je důvodem pro zopakování dotazu: Žádáme Vás o přesný popis fungování výdejních automatů – hlavně povinnosti a odpovědnosti prodávajícího, ale i kupujícího, co by měly automaty dělat „samy“ a co „ručně“.

Odpověď: Kupující musí objednávkou nejprve určit obsah výdejního automatu, a to včetně min a max. množství. Obsah výdejových automatů (toolboxů) zůstává ve vlastnictví prodávajícího až do okamžiku vydání zboží. Následně budou výdejní automat generovat objednávky automaticky – právě na základě nastavení limitů min / max. Tyto limity budou určeny kupujícím na základě predikce potřeby pro každý typ plnění zvlášť. V případě výběru z automatu bude za stanovené období provedena sumarizace vydaného materiálu, následně provedena kontrola

(odsouhlasení) spotřebovaného či vráceného materiálu a výsledkem bude vystavená objednávka na dodavatele na základě které nám dodavatel vystaví řádnou fakturu s domluvenou splatností.

Kupující bude také provádět objednávky nástrojů / destiček, které nebudou v daný moment v toolboxech – tedy převážně budoucí plnění.

Otázka: Dotaz č. 5: V odpovědi je poskytnuto neurčité vysvětlení, ale ne odpověď na otázku. Píšete, že kupujícího dobrá vůle bude realizovat zpětný odkup pouze na položkách, které kupující nevyužil a odkup bude realizován bez zbytečného odkladu.

Nicméně žádám o jasnou odpověď na tuto otázku:

Tímto bodem by mohl kdykoliv prodávající kupujícímu způsobit značné ekonomické ztráty, aniž by proti tomu měl kupující jakoukoliv možnost obrany. Je to tak?

Odpověď: Jak je v předchozí odpovědi zmíněno – plnění bude předcházet spolupráce kupujícího a prodávajícího spočívající v konzultační činnosti. Pokud bude prodávající řádně pracovat s informacemi, které mu budou sdíleny a řádně aplikuje tollmanagement, nevystaví se riziku, že doporučí realizaci velkého objemu plnění, které by pak, pro nevyužití, musel odkupovat zpět.

Otázka: Dotaz č. 14: Jak chcete obnovit užité schopnosti vyměnitelných břitových destiček?

Odpověď: Broušení a povlakování bude prováděno u té části plnění, u které taková obnova užitných vlastností bude možná, jak je ostatně uvedeno v rámcové dohodě.

Otázka: Dotaz č. 19: Píšete: Zároveň zakládá prodávajícímu jistotu časového rámce ručeného pro plnění. Požadujete značné investice prodávajícího (finanční, materiální a lidské) Kde je na druhou stranu jakýkoliv závazek kupujícího týkající se objemu, který kupující realizuje? Konec reakcí na vysvětlení.

Odpověď: Kupující je s ohledem na předmět své výrobní činnosti vázán potřebou pořízení plnění, které je předmětem dotazované veřejné zakázky. Ačkoliv rámcová dohoda nepředstavuje sama o sobě závazek, nemůže kupující v případě jejího uzavření (tedy za stavu, kdy bude dohoda platná a účinná) uzavírat další smlouvy či dohody, které by se týkaly plnění obsaženého v této dohodě.

Otázka: Nové dotazy: 1. Jaká je vlastně úloha alternativ, kromě toho, že mají značnou váhu ve VŘ?

Odpověď: Navrhovaná alternativa má být ekonomicky výhodnější než stávající plnění. Její úlohou je tedy snížení ceny výroby jako celku.

Otázka: 2. Co se týká alternativních produktů, je někde popsáno, jak jsou tyto alternativní produkty závazné?

V rámcové smlouvě k nim není uvedeno nic. Jde o to, že můžeme nabídnout téměř cokoli, co má minimální cenu a splňuje ISO normu. Pokud to nebude fungovat, vrátíme se k původnímu nástroji a začneme testovat něco jiného. Je to tak?

Žádáme Vás o přesné a výstižné odpovědi. Používání částí smlouvy, nebo zadávací dokumentace ve vysvětleních nám situaci moc neobjasní.

Odpověď: Kupující má právo objednávat jakékoliv plnění označené v příloze č. 1 rámcové dohody, tedy jak stávající, tak alternativní plnění. Prodávající může podávat návrhy nových, ekonomicky výhodnějších alternativ v průběhu plnění na základě rámcové dohody tak, jak je v této dohodě popsáno.

Dodavatel je povinen v rámci své nabídky nabídnout jako alternativu plnění, které má minimálně stejné nebo lepší parametry jako plnění přesně vymezené a obdobnou nebo lepší použitelnost a účinnost.

Otázka: K Dotazu č. 31:

Ano, je pravdou, že podle materiálu kompatibilní břitové destičky lze přibližně odvodit, o jaký obráběný materiál se rámcově jedná. Z pohledu volby náhrady je ovšem bez znalosti konkrétního stroje a konkrétní aplikace, nemožné s určitostí říct, že navržená náhrada půjde optimálně použít a zda je tato na danou aplikaci ta skutečně nejvhodnější.

Budeme tuto situaci demonstrovat na položce art. 412115009600.

Název 1 je 8622 D022.00, výrobce Hartner.

Jedná se o těleso vrtáku, délková varianta 5D, do kterého se vkládají vyměnitelné destičky stejného výrobce. Předpokládáme, že nekompatibilní s jinými výrobci - nejedná se o ISO provedení upnutí.

Z přiloženého katalogového listu (první strana v Příloze) je patrné že do daného tělesa lze vložit vyměnitelné vrtací hroty v intervalu průměrů 22,41 - 25,4 mm.

Nemáme ale informaci, jaké konkrétní velikosti a jakosti destiček ve skutečnosti v daném držáku používáte. Je více jakostních a velikostních variant.

Bez této informace nejsme schopni navrhnout adekvátní náhradu nástroje.

Navíc, kdybychom znali technologické informace o použití nástroje, dala by se zvážit varianta vrtání tělesem s VBD místo vrtací korunky. Tato varianta může být při splnění nutných podmínek (např. vhodné chlazení) výrazně ekonomičtější než vrtání korunkovým vrtákem.

Právě proto, že jak uvádíte máme znalosti v oboru, opakovaně Vás žádáme o všechny dostupné technologické informace k použití jednotlivých nástrojů. Bez nich nelze odpovědně navrhnout funkční alternativní produkty.

Tento případ, který se týká vrtání, vnímejte jako ilustrativní. Podobný přístup lze aplikovat u mnoha dalších položek VŘ.

Odpověď: Zadavatel provádí typově velmi různorodou výrobu, proto obsahem zadávací dokumentace nejsou popisky stávající technologie, které jsou určovány dle výrobku a typu stroje (kterých má zadavatel velké množství). Z obsahu zadávací dokumentace tato skutečnost plyne. Uvedením aktuálně užívaného plnění zadavatel dostatečně vymezil požadavky na alternativní plnění.

S pozdravem

Ing. Radovan Putna

Ředitel VOP CZ, s.p.