

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

|                        |  |
|------------------------|--|
| Název veřejné zakázky  | DODÁVKA REGÁLOVÝCH SYSTÉMŮ   |
| Číslo veřejné zakázky  | 062/3/2013   |
| Druh zadávacího řízení | Podlimitní VZ zadávaná ve zjednodušeném zadávacím řízení dle § 38 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). |

|                   |  |
|-------------------|--|
| Název zadavatele: | VOP CZ, s. p.  |
| Sídlo:            | Dukelská 102, 742 42 Šenov u Nového Jičína   |
| IČ:               | 00000493   |
| Zastoupený:       | Ing. Adolfem Veřmiřovským, ředitelem podniku<br>Ing. Lumírem Hajným, 1. zástupcem ředitele |

### 1) Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka **regálového systému**, jež je specifikován v příloze č. 1 zadávací dokumentace - Návrhu kupní smlouvy (dále jen „smlouva“) a jejich přílohách.

### 2) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

2.500.000,- Kč

### 3) Seznam podaných nabídek

| Nabídka č. | Uchazeč  | IČ         |
|------------|--|------------|
| 1          | Meta skladovací technika, s.r.o., U Smaltovny 115/2, 370 01 České Budějovice | 260 20 645 |
| 2          | PRO MAN, s.r.o., Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim                            | 620 28 774 |
| 3          | JUNGHEINRICH (ČR), s.r.o., Modletice 101, 251 01 Říčany                      | 471 23 591 |
| 4          | Obchodní společnost KREDIT, spol. s r.o., Slavkov 284, 687 64 Horní Němčí    | 181 88 494 |
| 5          | STOW ČR, s.r.o., se sídlem Modletice141, 251 01 Říčany u Prahy               | 250 67 940 |

#### 4) Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

| Nabídka č. | Uchazeč  | IČ         |
|------------|--|------------|
| 5          | STOW ČR, s.r.o., se sídlem Modletice141, 251 01 Říčany u Prahy | 250 67 940 |

Ze zadávacího řízení byla v rámci posouzení kvalifikace a nabídky vyřazena nabídka č. 5 - společnosti STOW. Po posouzení nabídky hodnotící komise konstatovala, že posuzovaná nabídka nespĺnila požadavky zadavatele na předmět zakázky a byla tak podána nabídka nepřijatelná dle § 22 odst. 1 zákona.

Zadavatel v technické specifikaci, která je přílohou č. 1 kupní smlouvy požadoval, aby součástí dodávky regálu byly i regálové příčníky pro umístění europalet a z tohoto důvodu připojil ke smlouvě i přílohu č. 3, ilustrační obrázek, ze kterého je zřejmé, že nosníky mají mít tvar písmene „L“ a zároveň v technické specifikaci požadoval, aby nosníky palet byly ošetřeny nástřikem barvou RAL 2004, přičemž uchazeč nabídl pouze povrchovou úpravu pozinkováním a typ příčníku - ocelový profil s hákovými úchyty na koncích.

Vzhledem k tomu, že předmětná nabídka byla komisí ve smyslu § 76 odst. 1 zákona vyřazena, rozhodl zadavatel o vyloučení uchazeče dle § 76 odst. 6 zákona.

#### 5) Identifikační údaje vybraného uchazeče a tabulka hodnocení

| Tabulka hodnocení podaných nabídek |  |            |                             |            |
|------------------------------------|--|------------|-----------------------------|------------|
| Pořadí dle cenové nabídky          | Firma  | IČ         | Nabídková cena v Kč bez DPH | Nabídka č. |
| 1.                                 | PRO MAN, s.r.o., Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim                            | 620 28 774 | 1.457.800,-                 | 2          |
| 2.                                 | Obchodní společnost KREDIT, spol. s r.o., Slavkov 284, 687 64 Horní Němčí    | 181 88 494 | 2.081.000,-                 | 4          |
| 3.                                 | Meta skladovací technika, s.r.o., U Smaltovny 115/2, 370 01 České Budějovice | 260 20 645 | 2.152.930,-                 | 1          |
| 4.                                 | JUNGHEINRICH (ČR), s.r.o., Modletice 101, 251 01 Říčany                      | 471 23 591 | 2.616.098,-                 | 3          |

#### 6) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel stanovil podle § 78 zákona základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu veřejné zakázky. Na základě výsledků hodnocení nabídek se zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise rozhodl vybrat jako nejvhodnější nabídku na plnění veřejné zakázky nabídku uchazeče **PRO MAN, s.r.o., Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim**, IČ: **620 28 774**, jehož nabídka měla v rámci hodnocení nabídek nejnížší nabídkovou cenu.

## 7) Datum podpisu smlouvy

S uchazečem **PRO MAN, s.r.o., Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim, IČ: 620 28 774**, byla dne 6. 12. 2013 sepsána kupní smlouva.

## 8) Složení hodnotící komise

| Jméno člena hodnotící komise                              |
|---|
| <b>Mgr. Bronislav Bartoň</b><br>předseda hodnotící komise |
| <b>Petr Gocala</b><br>místopředseda hodnotící komise      |
| <b>Ing. Jaroslav Šarovský</b>                             |
| <b>Ing. Karel Horník</b>                                  |
| <b>Jaromír Kudela</b>                                     |
| <b>Mgr. Tomáš Odstrčil</b>                                |
| <b>Ing. Jan Hurtík</b>                                    |

## 9) Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek


--

V Šenově u Nového Jičína dne 9. 12. 2013



VOP CZ, s.p.  
Dukelská 102  
742 42 Šenov u Nového Jičína  
DIČ: CZ00000493  
IČ: 000 00 493

76

  
Ing. Adolf Vejmířovský  
ředitel podniku  
VOP CZ, s.p.